

[Kaj Hansen.]

gennemført med de store kommunesammenlægninger, har det vist sig, at der er opstået både store mangler og store behov. Manglerne og behovene går generelt sagt ud på, at i særdeleshed i de store kommuner finder borgerne, at de ikke har nogen indflydelse på, hvad der foregår i kommunalbestyrelserne, og ser heller ikke, at de kan skaffe sig en sådan uden hvert fjerde år, når der afholdes kommunevalg.

Når hr. Hagen Hagensen siger, at de bliver dog udskiftet eller er på valg hvert fjerde år, så er det rigtigt, men på valgdage må man tage meget generel stilling til de enkelte partier, og det viser sig gang på gang, at under en sådan 4-årig periode kan der gennemføres noget af et flertal i en kommunalbestyrelse, som der vitterlig, hvis det virkelig blev prøvet af, var et flertal imod i kommunen.

Vi kan godt se, at der vil være situationer, hvor det ville være korrekt og rigtigt at gennemføre en folkeafstemning. Men man må være klar over, at dette kan dreje sig om flere ting. Vi har ikke noget imod folketingsbeslutninger, men det havde været rart, om forslagsstillerne, om det så bare var i skitseform, havde ridset op, hvordan de selv kunne tænke sig et sådant forslag gennemført. Der kan være tale om en folkeafstemning, som vedrører et centralt anliggende for hele kommunen, hvorfor spørgsmålet skal forelægges alle kommunens beboere, men der kunne også udmærket være tale om at spørge beboerne i en bestemt del af en kommune om et bestemt spørgsmål, og det er jo en helt anden sag, det så drejer sig om.

Vi har for nylig haft en sag i min by, Odense, hvor det afgjort havde været rigtigt, hvis man havde spurgt kommunens beboere. Det var, da kommunalbestyrelsen besluttede at nedlægge gasværket med 30.000 husstande som gasforbrugere. Det er ganske klart, at i den sag er kommunalbestyrelsens flertal i mindretal i befolkningen.

Men vi bliver lidt forstemt, når vi nu læser, at det bl. a. skal dreje sig om, når der skal bygges en sportshal eller svømmehaller eller nye kommunale institutioner og serviceordninger, for vi kender jo fremskridtspartiets politik, og vi kunne levende forestille os sådan et lille mindretal af fremskridtsfolk i en kommunalbestyrelse, der vil

have ethvert udgiftkrævende forslag, der er til gavn for den brede befolkning, ud til en vejledende afstemning, og vi kunne også se, hvilken vældig demagogisk agitation der kunne spindes omkring det med hensyn til skatternes højde osv. Derfor falder vi ikke sådan umiddelbart på halen for dette forslag.

Men jeg vil gerne sige, at vi mener, der tiltrænges en revision af styrelsesloven for kommunerne, og vi synes, det er udmærket, at ministeren har nedsat et specialudvalg til at kigge på det. Specialister kan jo være mange slags; er der nu også specialister, hvad angår de almindelige borgere i samfundet, som det i allerhøjeste grad drejer sig om at få ind i billedet, når man skal gennemføre en revision af styrelsesloven?

Det kommunistiske parti har selv en række ting, det gerne vil fremføre, men jeg vil opfordre ministeren til, at der meget hurtigt fra dette udvalg kan komme et eller andet, i hvert fald som diskussionsgrundlag, så vi får taget hele styrelsesloven op til revision, således at ændringer kan blive gennemført i god tid inden næste kommunevalg.

Sigsgaard (VS):

Fra radikal side og fra DKPs side er der efterlyst detaljer, eller man har beklaget, at der ikke var flere detaljer i forslaget. Det kan jeg egentlig ikke forstå at man gør. Hvis dette forslag nogen sinde skal give resultater i form af, at der fremsættes et lovforslag, så er det klart, at det ikke bliver fremskridtspartiets tanker, der alene bliver afgørende for den nærmere udformning af reglerne — det håber jeg da heller ikke at det bliver — og så kan vi andre da komme med vores meninger om, hvordan detaljerne skal udformes. Jeg synes i og for sig, det er udmærket, at man giver sådan et forholdsvis skitse-mæssigt oplæg til en debat. Det er fuldt tilstrækkeligt til, at der af regeringen kan tages initiativ til fremsættelse af lovforslag, hvis regeringen altså ønsker det.

Hr. Hagen Hagensen sagde, at det, der karakteriserede debatten her, var vel, at vi alle ønsker at styrke det kommunale selvstyre. Det hører man jo gang på gang under den slags debatter. Jeg vil ikke udtrykke det sådan. Jeg synes, der er skel i denne som i mange andre sager. Jeg vil snarere udtrykke