

[Karlskov Jensen.]

hundrede tusinde kroner, 300.000-400.000 kr., og det bevirker, at disse væksthuse og forskningsfaciliteter i dag står ubenyttede.

Nu er det så gået sådan, at vi i mellemtiden har fået en oliekrise, der sammen med de nationale støtteforanstaltninger, som de andre EF-lande, specielt Holland, har gennemført, har givet dansk væksthusgartneri nogle meget store problemer økonomisk. Derfor har jeg stillet mit spørgsmål, om ministeren vil prøve at rette på det forhold, jeg her har nævnt.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at jeg naturligvis er positivt indstillet over for forslag om overvejelser og undersøgelser, der tager sigte på at begrænse energiforbruget i vort samfund. Dette gælder ikke mindst i forhold til erhverv, som er ganske særlig hårdt ramt af oliekrisen, således som tilfældet er bl.a. med dansk væksthusgartneri.

Da man i 1960'erne planlagde udbygningen af landbohøjskolen, herunder havebrugsafdelingen i Tåstrup, og da man nogle år senere skulle fordele den beløbsramme, der var afsat til anskaffelse af videnskabeligt udstyr, viste det sig, at der ikke var økonomisk mulighed for at imødekomme samtlige foreliggende ønsker. Dette er ikke nogen ukendt situation, når vi planlægger nye aktiviteter ved vore institutioner. For udstyrets vedkommende blev den fornødne reduktion i dette tilfælde foretaget af et af højskolen nedsat sagkyndigt udvalg efter en individuel vurdering af de enkelte ansøgninger.

Man lagde i den forbindelse vægt på først og fremmest at sikre de enkelte afdelingers behov for udstyr til undervisning og normal forskning, idet man forudsatte, at anskaffelse derudover måtte søges dækket gennem de årlige driftsbevillinger eller på anden måde.

Også havebrugsafdelingen måtte tage del i denne reduktion, der blev foretaget i 1969, og det er vel forståeligt, at man dengang ikke prioriterede energibesparende forskningsundersøgelser så højt, som vi ville gøre i dag.

Der har ikke over for undervisningsministeriet senere været fremsat forslag om

supplerende anskaffelser til havebrugsafdelingen. Problemet er vist desværre ikke af så beskeden økonomisk rækkevidde, som hr. Karlskov Jensen synes at forudsætte i sit spørgsmål. I hvert fald har højskolens ledelse over for mig oplyst, at udgifterne ved anskaffelse af det ønskede udstyr, der i 1967 var anslået til ca. 350.000 kr., nu må anslås til det dobbelte, det vil sige ca. 700.000 kr., hvortil kommer øgede årlige driftsudgifter.

Endvidere er det oplyst, at den mere intensive udnyttelse af væksthuse og nødvendiggøre ansættelse af en gartner-tekniker.

Højskolens ledelse har i øvrigt i den forbindelse påpeget, at der ikke er tale om, at væksthuse hidtil ikke har været anvendt fuldt ud, men de har været benyttet uden temperaturkontrol til andre opgaver.

Hvorvidt der er nogen mulighed for eventuelt ved en omprioritering inden for de bevillingsrammer, der er til rådighed for landbohøjskolen, at skaffe mulighed for at fremme de omhandlede undersøgelser, er jeg ikke i dag i stand til at svare på. Som jeg sagde før, er jeg positivt indstillet, og jeg vil, når jeg i anden anledning en af de nærmeste dage skal besøge landbohøjskolen, tage også dette spørgsmål op.

**Karlskov Jensen (V):**

Jeg vil da gerne takke undervisningsministeren for det positive, der var i svaret, og jeg måtte opfatte det sådan, at grundholdningen var positiv. Jeg må måske lige knytte et par bemærkninger hertil og stille et enkelt tillægsspørgsmål.

Det er da rigtigt, og det blev også fremhævet i ministerens svar, at det var under andre vilkår, at landbohøjskolen dengang foretog prioriteringen. Når spørgsmålet er så aktuelt nu, hænger det sammen med det, som jeg nævnte, og sammen med, at der er meget betydelige valutamæssige interesser og også meget betydelige beskæftigelsesmæssige interesser knyttet til spørgsmålet. Der har ikke været fremsat forslag over for undervisningsministeriet senere, blev der sagt. Nej, det er nok rigtigt, for man har taget fejl af adressen. Så vidt jeg har forstået, har der været fremsendt et andragende til landbrugsministeriet, men det ligger nu