

[Knud Jespersen.]

Skriftlig begrundelse.

Det er påfaldende, at der udkommer en del litteratur om de danske koncerner, mens der aldrig fremkommer oplysninger fra monopoltilsynet om koncentrationsudviklingen. På denne baggrund er det ønskeligt at få oplyst, i hvor høj grad monopoltilsynet registrerer koncernernes økonomiske dominans.

**Knud Jespersen (DKP):**

Der laves jo mange myter i dagens Danmark, og en af myterne er, at vi er overordentlig meget lige, vi er et samfund af folk, der har lige adgang til alt mellem himmel og jord, og vores erhvervede rettigheder har vi fælles, og man prøver at forklare, at der er slet ingen klasse- eller sociale modsætninger.

Det er motiveringen for det spørgsmål, jeg har stillet om monopolerne og koncentrationen i dagens Danmark. Jeg vil meget gerne vide, om handelsministeren er i stand til at oplyse, hvor mange af de 500 største koncerner der er registreret af monopoltilsynet. Jeg synes, det er rimeligt, at de folk, der får at vide, at de bestemmer over udviklingen i Danmark, også får kendskab til, hvem der egentlig ejer Danmark, og hvem der har den økonomiske magt.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Jeg tror, hr. Knud Jespersen er ganske klar over, at monopolloven ikke har til opgave at beskrive, hvem der ejer Danmark. Monopolloven har til opgave at interessere sig for aftaler og vedtagelser, som udøver eller vil kunne udøve en væsentlig indflydelse på pris-, produktions-, omsætnings- eller transportforhold i hele landet og inden for lokale markeder, og der er uden videre pligt til anmeldelse til monopoltilsynets register, såfremt der indgås sådanne aftaler og vedtagelser.

Hvis der er tale om enkeltvirksomheder, eller hvis der er tale om sammenslutninger, som udøver eller vil kunne udøve en sådan indflydelse, så skal anmeldelse finde sted, når monopoltilsynet fremsætter krav derom. Derefter afgør monopoltilsynet selvstændigt ifølge loven, hvorvidt der inden for lovens rammer, dvs. hvis konkurrencen inden for en erhvervsgren er begrænset ved en do-

minerende virksomheds indflydelse, er anledning til at kræve virksomheden optaget i registeret. Jeg har derfor fra monopoltilsynet indhentet følgende udtalelse:

Når der i spørgsmålet tales om Danmarks 500 største koncerner, må man være opmærksom på, at koncernbegrebet som sådant ikke er entydigt bestemt, og at virksomheders størrelse kan måles på forskellig måde efter omsætning, efter investeret kapital, efter antallet af beskæftigede m. v. Blandt de største virksomheder her i landet er en række offentligt ejede og en række virksomheder, der drives i henhold til koncession. Offentlige virksomheder er ikke omfattet af monopolloven, og for så vidt angår koncessionerede virksomheder, medfører bestemmelsen i monopollovens § 2, stk. 2, at de i vidt omfang er uden for monopoltilsynets kontrol.

I medfør af monopollovens § 6, stk. 2, er registreret ca. 150 enkeltvirksomheder, som er anset for markedsdominerende på et eller flere områder. Desuden er et betydeligt antal store virksomheder registreret som deltagere i konkurrencebegrænsende aftaler, hvoraf der i alt er registreret ca. 160.

Anmeldelse og registrering af enkeltvirksomheder er jo imidlertid ikke en forudsætning for indgreb efter monopollovens bestemmelser. I praksis er der grebet ind over for en række store virksomheders prisberegninger og forretningsbetingelser, uden at det er fundet påkrævet at forlange sådanne virksomheder indført i monopolregisteret. Sådanne indgreb omtales løbende i monopoltilsynets meddelelser og i årsberetningen.

Til disse oplysninger fra monopoltilsynet vil jeg gerne føje, at monopollovens formål er gennem offentligt tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger at forhindre urimelige priser og forretningsbetingelser samt at sikre de bedst mulige vilkår for den frie erhvervsudøvelse. Loven stiller således ikke krav om, at enhver koncern skal registreres; kun i de tilfælde, hvor koncern dannelsen medfører en konkurrencebegrænsning inden for en erhvervsgren, skal der ske anmeldelse til monopoltilsynet.

**Knud Jespersen (DKP):**

Jeg skal takke handelsministeren for det svar, og jeg er meget glad for, at det var så fyldestgørende. Jeg konstaterer altså, at en