

### Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Mathiasen*):

Jeg vil næsten gå ud fra, at der på et eller andet tidspunkt kan ske en fornyelse, og hvad angår tele, ligger der jo bl.a. deri radio-, tv-, satellitkommunikation og en hel række andre ting, som bliver meget afgørende ikke nu, men måske om 10-15-20 år. Derfor vil jeg ikke udelukke, at det til den tid kunne være aktuelt at finde et nyt symbol, men det er ikke noget, der er dagsaktuelt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Glensgård* (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Ministeren bedes nærmere redegøre for, hvorfor DSB indlod sig på at øse ud af skatteydermidler på ombogstaveringer på færger m. v., og hvor meget denne disposition har kostet, samt love, at der nu er sat en definitiv bom for denne trafik.“

(Spm. nr. 122).

#### Skriftlig begrundelse.

Af fjernsynsudsendelsen „Landet rundt“ den 28. april 1975 fremgik, at en instans inden for den underskudsgivende og derfor skatteyderfinansierede statsvirksomhed DSB havde fundet på, at navnepåføring på færger m. v. skulle ske med andre bogstaver end hidtil anvendt, hvilket af tekniske grunde var en meget beklagelig foranstaltning. Det er selsagt særdeles beklageligt, at nogen i den danske stats tjeneste ansat overhovedet kan nære en sådan foragt for, hvordan der kan disponeres over de hos skatteyderne tvangsudskrevne beløb fra deres hårdt indtjente midler, men det er aldeles ubegribeligt, at den person, der har fået en sådan idé, har haft en sådan indflydelse, at dispositionerne har kunnet iværksættes.

#### Glensgård (FP):

Det er beskæmmende for de danske skatteydere, at forskellige statsinstitutioner gang på gang forbruger midler, som enten ikke er bevilget eller ikke er nødvendige.

Jeg forventer ikke, at ministeren giver mig lovning på, at der nu er sat en stopper for dette kolossale pengeforbrug. Hvorfor skulle jeg egentlig forvente det? Ministeren har jo tidligere fået påvist lignende beskæm-

mende skatteyderfinansierede dispositioner og har ikke fundet anledning til at stoppe dette galmandsværk.

I fjernsynsudsendelsen „Landet rundt“ den 28. april viste man bl.a., hvordan statsvirksomheden DSB nu havde fået et nyt påfund: ændring af bogstaver på DSB-færger. Jeg mener, det er uanstændigt og utiladeligt, at statsinstitutioner uhemmet forbruger midler i en tid, hvor det ellers nok er ønskeligt, at det var sparehensynet, der var den overordnede faktor.

Jeg håber ikke, at ministeren i sit svar til mig anvender det kulturelle som begrundelse for dette urimelige og unødvendige projekt, projektet om ændring af disse bogstaver.

### Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Mathiasen*):

Jeg synes egentlig, hr. Glensgård skulle prøve på at finde ud af, hvad der ligger i til lægsordene. Man kunne måske sige, det er urimeligt, hvad der er sket her, men uanstændigt, det synes jeg altså er lige stærkt nok sagt.

Jeg vil gerne sige til hr. Glensgård, at DSB i disse år gennemfører et designprogram, der successivt giver sig udtryk i et fælles design vedrørende udstyr, farver og en række andre ting, der gælder både tog, færger og stationer. Der er visse grundlæggende ting i designprogrammet, som overvejende har en pr-mæssig karakter, som tjener til at lade DSB fremstå som et moderne, et forbrugervenligt firma, men mange andre designforhold er tillige udtryk for en effektivisering f. eks. i form af standardisering af materiel, stationer, restauranter og en hel række andre ting, sådan at der er en helhedsbetragtning, der har en økonomisk baggrund i hele programmet; der er, jeg vil næsten sige en erhvervsmæssig baggrund i programmet, som måtte kunne glæde hr. Glensgård.

Men naturligvis er det DSBs forudsætning for designprogrammets gennemførelse for de forskellige ting, materiel og anlæg, at der ikke må forekomme meromkostninger f. eks. ved opmaling af lokomotiver og vogne i de nye designfarver, at det altså først finder sted, når det pågældende materiel alligevel skulle males op.

I dette designprogram indgår også beskiltning, idet der overalt anvendes samme