

47. møde.

Onsdag den 7. maj kl. 13.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Fra medlem af folketinget *Inge Fischer Møller*, der har haft orlov på grund af sygdom, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med den 12. maj atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Lerkes*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Fra ministeren for Grønland har jeg modtaget følgende skrivelse:

„København, den 5. maj 1975.

I henhold til § 26, stk. 1, i lov om folketingsvalg i Grønland, jfr. lovbekendtgørelse nr. 416 af 29. juli 1974, fremsendes hermed den af landshøvdingen over Grønland førte valgbook vedrørende folketingsvalget i Grønland den 9. januar 1975.

sign. Jørgen Peder Hansen.“

Det nævnte materiale vil blive tilstillet det stående udvalg til valgs prøvelse.

Med skrivelse af 1. maj fremsender statsministeren skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Dohrmann stillet spørgsmål (nr. 108).

Med skrivelse af 2. maj fremsender arbejdsministeren skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Kurt Hansen stillet spørgsmål (nr. 103).

Med skrivelse af 2. maj fremsender ministeren for Grønland skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Dohrmann stillet spørgsmål (nr. 115).

Spørgsmålene og besvareelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Den første sag på dagsordenen var:
Spørgsmål til ministrene.

Af *Arentoft* (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Agter ministeren at gribe ind over for post- og telegrafvæsenets forsøg på at indføre et nyt bomærke ved at opsætte lysskilt på forsøgsbasis, som tilfældet er ved posthuset Nørregade 10 i København?“

(Spm. nr. 118).

Skriftlig begrundelse.

I spørgetiden onsdag den 9. januar 1973 havde jeg et spørgsmål (nr. 10) til den daværende minister for offentlige arbejder vedrørende nyt bomærke til post- og telegrafvæsenet.

Mange borgere i dette land finder det helt urimeligt, at der blev udskrevet konkurrence med store præmier for skatteydermidler i en tid, hvor der skal ske besparelser på de offentlige udgifter, ligesom udgifterne ved en eventuel udskiftning vil blive store til nye skilte, ommaling af postbiler og -kasser, udskiftning af uniformsknapper og kasketmærker o. m. m.

I sit svar nævnte den daværende minister for offentlige arbejder, at konkurrencen var udskrevet og ikke kunne stoppes, men at ministeren senere ville tage stilling til nyt bomærke, der efter det oplyste kunne indføres uden væsentlige udgifter i forbindelse med en rationalisering. Ministeren har formentlig tænkt på udskiftning af bomærke på trykte blanketter og ikke på alle de øvrige områder, som er nævnt ovenfor.

Resultatet af konkurrencen blev, at grafikerens Adam Moltkes forslag med et stiliseret posthorn med T og krone blev vinder. Det må derfor forundre, at P&T nu forsøgsvis har ladet fremstille og opsat et stort lysskilt ved posthuset, Nørregade 10 i København, og det er ikke vinderforslaget, der er anvendt, men et helt andet, meget stiliseret.

Det kan kun ses som et forsøg på ad bagvejen at presse et nyt bomærke igennem.

Jeg tillader mig derfor at udbede mig ministerens stillingtagen til udskiftning af det nuværende bomærke med et nyt, som vide kredse i befolkningen er imod.

Arentoft (FP):

Jeg har før stillet spørgsmål om ændring af post- og telegrafvæsenets symbol. Det var til den tidligere minister for offentlige arbejder, Kresten Damsgaard, der dengang bl. a. svarede, at ministeren endnu ikke havde