

[Nauerby.]

Forslaget er unødvendigt, fordi der i forvejen er en klar tendens til at vælge mere og mere benzinøkonomiske og lettere biler. Hvor bilparken i 1954 for 50 pct.s vedkommende bestod af biler med 1.000 kg egenvægt eller derover, er andelen i dag kun 20 pct., og tages den del af bilparken med, der er tungere end 1.100 kg, falder andelen til 9 pct. Dette viser, at folks valg af bil, i endnu højere grad end fordelingen i den eksisterende bilpark viser, falder på mindre biler.

Forslaget virker uigennemtænkt og udkommenteret. Der er formentlig næppe grund til at tage det særlig alvorligt, allerede af den grund, at det er en meget lille del af den samlede import og det samlede energiforbrug, det vil indvirke på.

Ingomar Petersen (RV):

Jeg har megen respekt for konsulenter, men jeg har ikke megen respekt for de venstre-socialistiske bilindkøbskonsulenter bag dette forslag. Jeg kan klart og kort sige, at det radikale venstre kan under ingen omstændigheder støtte dette forslag.

Lowzow (KF):

Da jeg så dette forslag og læste bemærkningerne igennem, følte jeg, at det var lidt efter princippet: tænk på et tal, gang det med 2, og hvis det ikke er nok, så find lidt mere og læg det til også — og så til sidst må det da blive til noget. Det blev det altså også, det blev til en hel masse punkter, der skulle være besparelser.

Det, jeg især har fået ud af denne debat, er, at jeg forstår ikke, vi overhovedet tør køre i små biler herhjemme. Efter det, der er blevet fremført her fra talerstolen, er det efterhånden med den største skræk, man sætter sig i en lille bil. Hvis det ikke var hr. Sigsgaard, som ellers arbejder så seriøst og alvorligt, der havde fremsat dette forslag, ville jeg have taget det som en spøg.

Nu vil jeg tage det alvorligt og sige, at jeg mener, at når man i dette land ellers ikke lever i den største nøjsomhed og med den største respekt for ethvert ressourceforbrug og ethvert økonomisk forbrug, især i den offentlige sektor, og når folk ud af deres surt indtjente penge med en hård progressiv beskatning, med store afgifter på bil og

benzin og hele sektoren endelig bestemmer sig til at være så tossede, at de vil sætte deres penge i dette forbrug og det i øvrigt ikke betyder noget i forhold til alt andet, der bliver ødslet, så synes jeg, at det er en menneskeret, at de skal have lov til selv at vælge, hvad de vil bruge de penge, der bliver tilbage, til. Jeg må derfor afvise forslaget.

Ømann (SF):

Jeg synes ikke, der er grund til denne voldsomme kanonade mod dette forslag. Man kan indvende noget imod teknikken i det, men tendensen er da rigtig. Hvorfor i alverden skulle vi da ikke have nogle simple, nogle enklere og nogle billigere biler? Det er da ressourcebesparende, og det er da også valutabesparende; det kan der ikke være nogen tvivl om.

Vi skal da takke vor gud og skaber for, at vi har haft en sådan beskatningslovgivning herhjemme, at vi ikke har fået den biludvikling, som de har i USA. Hvis man ser på gaderne dér, hvordan de kører i kæmpestore biler med én mand i hver, ikke kan komme til at parkere, ikke kan komme ud af New York for hinanden og ikke kan komme på arbejde om morgenen for hinanden, så er vi jo altså meget bedre stillet. Vi kunne også være endnu bedre stillet. Men naturligvis er det tosset, når man om et befordringsmiddel som bilen, der er fleksibelt og skal være fleksibelt, vil sætte en bestemt norm for, hvilke biler vi må have, og hvilke vi ikke må have. Vi skal selvfølgelig have de biler, vi har brug for, og der er nogle, der har brug for store biler, og der er nogle, der har brug for små biler. Så det ville da være tosset, så længe vi overhovedet opretholder bilkørsel, at gå hen og sætte en fast norm dér. Jeg tror heller ikke, at det sådan set er et hovedpunkt i forslaget. Det er vel fremsat for at vække opmærksomhed omkring ressourceproblematikken.

Den bedste regulator nu er jo den pris, det koster at køre i en dyr privatbil. Der er jo en optrapning af indregistreringsafgiften, af vægtafgiften, og der er så sandelig også en optrapning af det, det koster at køre pr. km i benzinforgbrug. Og det er vel nok den mest smidige regulator, vi kan have på det område.

Jeg kunne have tænkt mig, at forslaget