

[Røtzler Møller.]

til erhvervslivet, af hensyn til både erhvervslivet selv og konsulenterne.

**Tandrup Jensen (FP):**

Da mit partis ordfører, hr. Glensgård, ikke kan være til stede ved førstebehandlingen af dette forslag til folketingsbeslutning, skal jeg på hans vegne fremkomme med følgende bemærkninger.

Partiet det radikale venstre har fremsat et forslag til folketingsbeslutning, som vil koste samfundet 1 mill. kr. i dette finansår. Beløbet er et skud, et vildskud, fordi der ikke efter forslaget kan foretages nogen beregning af udgifterne. Der nævnes endog ikke, hvor mange konsulenter forslaget skal omfatte. Fremskridtspartiet ønsker ikke tilskuddet til erhvervslivet øget hverken med denne ene million kr. eller med andre såkaldt radikale påhit.

Fremskridtspartiet ønsker, i stedet for at lappe på de gamle skævheder, at befri erhvervslivet for de mange bånd, folketingsgennem de sidste mange år har pålagt det. Fremskridtspartiet har vist vejen: et stop for ny erhvervshæmmende lovgivning. Det radikale venstre kunne have hjulpet vort betrængte erhvervsliv ved at have fulgt fremskridtspartiet i weekenden den 8. og den 9. marts, således at vi ikke havde fået nye erhvervsfjendtlige love. Men det er måske for at slikke et ømt sår, at vi nu får en af de gamle travere frem her i folketingset. Det radikale venstre har ikke fodfæste, heller ikke i den gruppe, der traditionen tro burde være radikal, fordi partiet helt har mistet sigtet. Det viser den sidste meningsundersøgelse også. Men der er dog en chance for, at de radikale kan få følge bl. a. af regeringen. For den må jo også bøje af på en del punkter over for de samarbejdspartnere, som vejrer regeringsluft.

Fremskridtspartiet ønsker ikke at medvirke til ny tilskudslovgivning og vil derfor indgå i et meget kritisk, men arbejdsmæssigt positivt udvalgsarbejde.

**Lowzow (KF):**

Vi står her over for et forslag til folketingsbeslutning, der nok har de allerbedste mål og hensigter. Vi står over for en lovgivning, som er meget kompliceret. Vi hørte handelsministerens gennemgang af hele den

lovgivning, der dækker dette område. Alene den gennemgang og det komplicerede system, der lå bag det, tyder på, at der er noget, der trænger til at blive rationaliseret og effektiviseret i høj grad.

Vi er selvfølgelig positivt indstillet over for at give en øget og en så god som mulig konsulenthjælp til det mindre håndværk, til industrien og til byggeriet, men det hele må ses under ét. Hvis man kan påvise under udvalgsarbejdet, at netop disse konsulenter, som der tales om her, er dem, der trænges mest til, og dem, der er behov for, så vil vi se positivt på denne sag. Så må spørgsmålet være, om det kan fremskaffes ved rationalisering andre steder, om der kan skaffes penge andre steder fra til dækning af det. Alt i alt vil vi have en positiv indstilling over for forslaget, men må selvfølgelig betinge os, at vi dels ser på økonomien i det og dels ser på, om det, der er til rådighed i øjeblikket, er fuldt så effektivt, som det skal være. Ideen, tanken bag konsulentvirksomhed som sådan ved vi fra andre erhverv er en god pengeanbringelse, og derfor lover vi et velvilligt udvalgsarbejde.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er enig med forslagsstillerne i sigtet med dette lovforslag. Vi kan ikke helt overse konsekvenserne af det, der er foreslået, og er meget glade for den redegørelse, der kom fra handelsministeren. Vi vil arbejde videre positivt med forslaget i udvalget.

**Fuglsang (DKP):**

Kommunisterne er villige til at se positivt på et forslag som det, vi behandler her, og hvis formål er at støtte byggehåndværket og den mindre industri, for uanset hvad der ellers kan remses op af rådgivende instanser og andre støtteforetagender, så viser den faktiske udvikling inden for netop disse erhvervsgrupper, at de lider under ganske store vanskeligheder. Vi ser jo, hvordan firmaer går fallit, mens andre standser. Det er klart, at denne udvikling skyldes ikke alene og på ingen måde først og fremmest, at der er mangel på konsulenter eller rådgivende instanser. Det skyldes selvfølgelig hele den almindelige økonomiske udvikling, det skyldes de skiftende regeringsindgreb over for bygge- og anlægsvirksomheden, nedskærin-