

**K. J. Mortensen (S):**

Jeg skal bestræbe mig på ikke at tale hverken så hurtigt eller så langt som handelsministeren. Men jeg kan som handelsministeren erklære mig enig med forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. XXXIX om det ønskelige og det nødvendige i, at vi støtter bygningshåndværket og den mindre industri mest muligt, fordi vi må erkende, at disse er en ganske nødvendig del af den danske beskæftigelse og den danske indtjening.

Jeg finder derfor også, at vi kan drøfte forslaget i erhvervsudvalget, hvor vi samtidig må se på, som også ministeren har været inde på, hvad der på nuværende tidspunkt er af bistand, bl. a. over lov om teknologisk service. Vi har hørt fra ministeren, at der er, ministeren sagde 75, men da jeg talte sammen, blev det nu 76 ansat på nuværende tidspunkt, som er til rådighed for de områder, som dette lovforslag drejer sig om.

Det, vi må undersøge samtidig i udvalget, er, om den nuværende bistand udnyttes på rette måde. Jeg har hørt udtalelser på møder om, at en stor del af tiden for disse konsulenter gik med administrativt arbejde. Det er klart, at det skal den ikke gøre. Formålet må være, at de skal være til virkelig gavn og støtte for erhvervene.

En anden ting er jo, at der, som ministeren også sagde, i forvejen kan ydes tilskud til delvis dækning af udgifter til effektivitetsfremmende konsulentvirksomhed, det er det, vi kalder hjælp til selvhjælp, nemlig 50 pct. af løn- og af rejseudgifterne. Som ministeren har nævnt, er der allerede ansat 260 fordelt på en del erhvervsvirksomheder og organisationer efter disse bestemmelser, og en del af dem arbejder i de af dette forslag omtalte områder.

Er der behov for en udvidelse, så er det klart, at vi må se på det. Jeg håber, at vi hurtigt i udvalget kan se på, om behovet ikke er dækket eller i hvert fald bliver dækket med den udvidelse, der sker efter forhøjslen af finanslovens bevillinger.

Når forslaget nærmest baseres på et direkte tilskud til organisationerne, tror jeg, at en ordning med 50 pct.s tilskud til lønninger og rejseudgifter er en god løsning, fordi det nok kan betyde en væsentlig bedre udnyttelse af konsulenttjenesten.

Men jeg skal love en velvillig behandling i

erhvervsudvalget med gennemgangen af forslaget.

**Røtzler Møller (V):**

Venstre kan i princippet støtte det radikale forslag om etablering af en central konsulentordning for byggehåndværket og den mindre industri. Fra venstres side påpegede jeg netop betydningen af en mere effektiv konsulentordning for denne erhvervsgruppe, da vi først i marts måned behandlede et forslag til folketingsbeslutning om statslig garantistillelse for driftslån til samme erhvervsgruppe. Dette synspunkt har altså fundet accept hos det radikale venstre.

Som en af begrundelserne for forslaget om en central konsulentordning anføres den aktuelle byggekriser. Det er rigtigt, at denne krise sammen med den almindelige økonomiske situation har skabt problemer i byggehåndværket. Men der er også krisestemning i andre dele af håndværket og den mindre industri. Derfor vil vi gerne se på en effektivisering af hele denne erhvervsgruppes konsulentordning og eventuelt på en udbygning i den aktuelle situation.

Ifølge forslaget ønskes etableret en central konsulentordning. Dette forslag kan vi godt forstå, men hvordan skal ordet „central“ forstås og håndteres i forhold til de bestående konsulenter i diverse organisationer og ikke mindst i denne forbindelse de teknologiske institutter? Det er et spørgsmål, som vi kan vende tilbage til under behandlingen i erhvervsudvalget.

Til slut en ting til overvejelse for handelsministeren og for det forestående udvalgs arbejde. Da byerhvervenes konsulentordning blev etableret for snart mange år siden, var det tanken, at kun større organisationer skulle beskæftige flere konsulenter, fordi de arbejdede bedre sammen som et team end som enkeltstående konsulenter. Gennem årene er der blevet oprettet flere konsulenttjenester, der kun omfatter én konsulent i de mindre organisationer, og spørgsmålet er, hvor effektivt dette har været.

Nu har vi netop et beslutningsforslag om en central konsulentordning for et område, hvor der netop er mange emmandskonsulenttjenester. Der er nok her behov for en generel stramning for at hjælpe til en bedre udnyttelse af de offentlige midler, vi giver