

[Handelsministeren.]

oplysning om eksportrådets virksomhed og sammensætning, som ikke allerede måtte være bekendt fra den årlige beretning, fordi jeg virkelig tror, at vi her løser en opgave, som er samfundsværdifuld, uanset hvilket politisk synspunkt vi har — nu forstår jeg bortset fra fremskridtspartiet.

Tandrup Jensen (FP):

Det var ikke min hensigt at tage ordet i denne forhandling, men når hr. Sigsgaard hævder at have set tv i aftes, forundrer det mig meget, at det undgik hr. Sigsgaards opmærksomhed, at fremskridtspartiets og venstres repræsentant faktisk talte med én stemme. Derfor vil jeg spørge: hvorfor så kun i denne debat — som sædvanlig fra mange partier i denne sal — kun fremhæve fremskridtspartiet?

(Kort bemærkning).**Sigsgaard (VS):**

Til det sidste indlæg skal jeg kun sige, at også jeg har opdaget, at det har smittet.

Jeg takker handelsministeren for svaret på mit spørgsmål. Vi fik at vide, at de normale administrationsudgifter sorterer under handelsministeriets almindelige virksomhed. Jeg havde altså fået indtryk af, ved at læse bemærkningerne til forslaget, at virksomheden her hvilede i sig selv. Jeg vil godt sige, at det er uheldigt, jeg har fået det indtryk. Det kan jo godt være min skyld. Det kan også godt være, fordi det ikke klart fremgår af bemærkningerne, at der faktisk er tale om et statstilskud her, for det vil jeg altså betegne det som.

Jeg vil også godt lige, sådan forsigtigt, påtale det lidt uheldige i, at der i forslagets bemærkninger ikke er angivet de økonomiske konsekvenser, der er forbundet med gennemførelsen af forslaget. Jeg mener det er vedtaget her på stedet, at regeringsforslag skal være forsynet med kommentarer om, hvad de vil betyde af merudgifter, og det står der altså ikke et ord om. Der står, at der skal ansættes „nogle“ mennesker inden for to forskellige kategorier, men det er altså vanskeligt at få det regnet om til kroner og øre. Det er en ligning med en enkelt ubekendt for meget.

(Kort bemærkning).**Lysholt Hansen (S):**

Må jeg lige have lov at sige til hr. Sigsgaard, at det er jo sådan, at her taler vi om loven om Danmarks erhvervsfond, og et andet sted, i finansloven har vi Danmarks erhvervsfonds sekretariat. For at der ikke skal være nogen myte om, hvor meget dette koster, så kan jeg sige, at på indeværende års finanslov er der driftsudgifter på 5,9 mill. kr. og driftsindtægter på 2,2 mill. kr. for det sekretariat, men ingen øvrige udgifter vedrørende erhvervsfonden. Men dette sekretariat har jo ud over den opgave at forvalte erhvervsfonden og eksportkreditordningerne også til opgave at arbejde med eksport- og produktivitetsfremmende foranstaltninger. Endelig sorterer det, som jeg måske lægger allermost vægt på, tilskud til byerhvervenes konsulenttjeneste, også under sekretariatet for Danmarks erhvervsfond. Nøjagtig som vi nu har en landbrugs-konsulentordning, har vi altså for dette område en bykonsulentordning. Det skal altså være helt klart, hvad der er ofret af penge. Det er ikke erhvervsfonden som sådan, der kræver kapital; fra den tilflyder der tværtimod sekretariatet et mindre beløb.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg er taknemlig for hr. Lysholt Hansens givne manuduktion; ingen kan give den bedre end finansudvalgets formand. Jeg skal bare supplere med at sige, at når hr. Sigsgaard nu på det sidste skuffes over, at der ikke er nogen specifikation, så er årsagen jo den, at det, vi rejser omkring ansættelser, ikke blot vedrører forhøjelsen fra de 17 mia kr. til de 22 mia kr., men vedrører hele den række af nydannelser, der fremgår af bemærkningerne. Derfor er hele denne ansøgning om de nødvendige ansættelser — også om de nødvendige ansættelser af mennesker med en normal kontoruddannelse, som jeg selv har, og mennesker med en bank-sparekasse-mæssig uddannelse, som der også er behov for, og mennesker med andre former for specialuddannelser, uden at der er tale om akademiske uddannelser — hele denne markering er nødvendig, men specifikationen har ingen relation til forøgelsen fra 17 mia kr. til