

[Sigsgaard.]

Ikke engang et spørgsmål om, hvor mange ansættelser der er tale om, kom der fra de borgerlige partiers side, heller ikke fra fremskridtspartiet, der dog så sent som i aftes i tv-avisen — og her vil jeg igen sige: fuldstændig hæmningsløst — talte om massefyringer inden for det offentlige. Jeg går ikke ind for, at det offentlige skal fungere urationelt på nogen måde, men det, man hørte i aftes og har hørt så mange gange før, det er simpelt hen groft, og det er ikke kun fra fremskridtspartiets side, det er også fra de konservatives side og fra anden side, man hører den tale.

Handelsministeren udtrykte håb om, at VS kunne støtte flere af hans forslag. Jeg er ked af at måtte skuffe ham, det er de altså ikke gode nok til hr. handelsminister. Derimod stillede jeg et spørgsmål, som jeg ikke fik noget svar på; jeg stillede nemlig spørgsmålet: dækker præmieindtægterne også administrationsudgifterne 100 pct.? Handelsministeren svarede, at den fond, der oprindeligt var på 190 mill. kr., nu var på godt 300 mill. kr. Det skulle vel opfattes som et udtryk for, at ordningen hvilede sundt økonomisk i sig selv. Det kunne også være et udtryk for, at staten delvis gennem afholdelse af nogle lønudgifter og papirudgifter f. eks., hvad ved jeg, yder et bidrag. Det spørgsmål forlanger jeg ikke at få et svar på på stående fod, men jeg vil i hvert fald gerne have, at handelsministeren noterer sig det, sådan at vi kan få det besvaret under udvalgsarbejdet. Er der tale om mere eller mindre skjulte tilskud? Det behøver der ikke at være noget odiøst i, men det skal bare frem på bordet ved denne lejlighed.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg må hellere besvare det sidste først, mens jeg husker det. Der er ikke tale om noget skjult; der er tale om, at også loven om Danmarks erhvervsfond administreres inden for den bevillingsramme, som handelsministeriet har. Det, jeg prøvede at påvise, var, at samtidig med at der er dele af de normale administrationsudgifter, som hører hjemme som statsudgifter under handelsministeriet, så er situationen den, at i virkeligheden kan vi konstatere, at den kapital, vi har opsparet, overstiger det, som staten hvert år har bidraget. Det vil sige, at vi har mere

eller mindre tilfældigt eller mere eller mindre heldigt administreret på en sådan måde, at tabene har været så meget mindre end risikopræmien fra virksomhederne, at vi i virkeligheden har oparbejdet en kapitaldannelse, der er ikke bare større end risikopræmien, men også større end risikopræmien plus statens bidrag i disse år. Men der er altså ingen diskussion, det er en del af statens normale adgiftkrævende aktivitet i princippet. Det håber jeg også hr. Sigsgaard vil acceptere at det bør det være.

Det skaber og sikrer en eksport for os — det er forhåbentlig samtidig et svar til hr. Ove Jensen — det sikrer en dansk eksport, der er langt større end de 22 mia kr. på relativt kort basis, vi her drøfter. Det sikrer i virkeligheden en overvejende del af den danske eksports muligheder for overhovedet at kunne blive eksporteret. Derfor har jeg svært ved at forstå kritik af de omkostninger eller administrationsudgifter, der måtte være knyttet til en sådan ordning. Jeg skylder også hr. Sigsgaard at sige, at en sådan kritik er ikke fremkommet fra hans side, men det kan måske somme tider, hr. Sigsgaard, være lidt distraherende, når vi diskuterer noget, der ligger uden for loven, så kan det være svært lige at trække det ud, der vedrører netop det emne, vi for øjeblikket har under debat.

Må jeg ikke sige igen om det uspecificerede — formanden for finansudvalget har såmænd svaret på det — at der er ingen grund til at tro, at der foreligger noget som helst uspecificeret på det tidspunkt, da der skal tages stilling til nødvendige personaleudvidelser. Man skal være klar over, at de skal være overordentlig kraftigt specificerede, hvis de skal gøre sig håb om at gå igennem. Derfor vil de blive kraftigt specificeret, for det er nødvendigt, at de går igennem, for at vi kan leve op til den eksportudvikling, som er en forudsætning for hele vores erhvervsudvikling.

Jeg takker hr. Knud Jespersen for hans yderligere bemærkninger, som fortsat bringer os nærmere til hinanden. Også jeg har den opfattelse, at det er noget overordentlig væsentligt at sikre, at vi får eksporten spredt, og at vi får samfundets eksportbistand spredt over hele landet og til de flest mulige virksomheder.

Jeg afgiver meget gerne enhver tænkelig