

[Lysholt Hansen.]

område, og det er derfor anerkendelsesværdigt, at eksportkreditrådet har sat ind her med en vejledning for eksportører på dette felt, hvor jeg tror vi har betydelige muligheder. Jeg tror det ikke mindst på baggrund af, at vi jo har en særlig høj uddannelse af vore faglærte, men måske først og fremmest fordi vi gennem vore specialarbejderskoler har en særlig høj uddannelse af vore ikke-faglærte, en uddannelse, som man vist ikke kender til andre steder i verden. Jeg tror altså, der vil være betydelige muligheder både beskæftigelsesmæssigt og eksportmæssigt på dette felt.

Eksportkreditrådets forvaltning af denne lov, hvor man har lempet sin hidtidige praksis og lukket op for nye områder, anser vi altså i socialdemokratiet for meget afgørende med henblik såvel på de nuværende valutaforhold som på hele beskæftigelsessituationen. Dette lovforslag er sammen med en række andre forslag, som handelsministeren har fremsat, udtryk for den afgørende vægt, regeringen lægger på at styrke erhvervene, og ikke mindst eksporterhvervenes konkurrencemæssige stilling. Det er også et udtryk for ønsket om at søge at vende den pessimisme, der nu i lang tid har præget dansk erhvervsliv, til den optimisme, der er afgørende for, at vi igen kan få hjulene til at snurre og få de arbejdsløse i gang.

Loven om Danmarks erhvervsfond har igennem de 15 år, den har virket, i stigende grad understreget betydningen af et snævert samvirke mellem staten og de skabende og producerende kræfter, der ude i de mange virksomheder lægger fundamentet for det velfærdssamfund, som vi i hvert fald i socialdemokratiet lægger afgørende vægt på at bevare. Staten og det private erhvervsliv er gensidigt afhængige af hinanden, og jeg tror, at dette lovforslag vil bevirke, at vi når gode resultater, også i fremtiden.

Jens Peter Jensen (V):

På venstres vegne kan jeg sige, at vi gerne positivt vil medvirke til at fremme det lovforslag, der her er fremsat.

Jeg har kun en enkelt bemærkning derudover at gøre, og det er, at nu ser vi altså igen, at et forslag om revision kommer på

så sent et tidspunkt, at de beløbsrammer, man har opstillet, er ved at være udmøntet. Jeg har vistnok ved to eller tre tidligere lejligheder sagt, at det kunne være interessant at overveje, om ikke man skulle tage den del af eksportkreditordningen ud, som vedrører skibsbyggeri og eksporten af skibe, i en særlig lovgivning, fordi den har været så omfattende i det samlede billede, at andre erhverv og brancher kommer til at stå i skyggen af det. Det vil jeg gerne have vi overvejer endnu en gang. Jeg forstår på den tilnærmelse til bevillingsgrænsen, der foreligger, at det nok må tage lidt tid, men jeg vil alligevel bede ministeren om at foranledige, at vi tager en alvorlig drøftelse af disse ting om vurderingen af det, også fordi der ligger det nye i det, som påpeget i udtalelsen fra eksportkreditrådet, om denne risikokonzentration, der er tale om.

De bemærkninger, jeg her gør, er ingen kritik, men et forsøg på, om vi kan finde en bedre ordning for det og give en rimeligere ligestilling imellem de interesserede erhverv.

Derudover skal jeg kun sige, at hvad der kan gøres for at fremme dansk arbejde, dansk produktion, dansk eksport, bør gøres. Det dyreste ved tilbageslag i konjunkturerne er jo ofte dette, at man mister dyrt erhvervede markedsandele, og det er meget vigtigt, at vi kan fastholde disse, også under de svigtende konjunkturer, der har været. Det er i hvert fald mit indtryk, at der ligesom er en forbedring på vej med hensyn til konjunkturerne. Derfor er jeg også glad for, som både forberedt af den forrige regering og videreført af den nuværende, at man vil anstrenge sig for at støtte vore eksporterhverv i deres arbejde. Det er vigtigt, at vi gør en indsats på de områder, så jeg håber ministeren vil forstå mine betragtninger derhen, at vi godt vil være med til at revidere visse ting, men de skal absolut gå i positiv retning.

Ove Jensen (FP):

Til lovforslagets § 1, nr. 1, der bl. a. foreslår, at en repræsentant fra Danmarks Sparekasseforening bliver medlem af eksportkreditrådet, har vi ingen indvendinger.

Med hensyn til § 1, nr. 2, i forslaget, der går ud på at forhøje beløbet til garantier