

[Poul H. Møller.]

dannelsesform. Navnlig basisuddannelsen, starten på den unge sømands uddannelse, er sikkert værdifuld.

Må jeg i den forbindelse nævne, at vore skoleskibe, om hvilke der jo har stået megen diskussion i de senere år, igennem mange år har ydet et stort og værdifuldt arbejde, og utvivlsomt har det givet den bedste basisuddannelse, en vordende sømand kan få. Det er måske ikke muligt at gøre dette obligatorisk. Jeg kender ikke skoleskibenes kapacitet, men mener, det ville være et gode med et sådant krav. Jeg ved nok, at der her er tale om gammel-dags sejlskibe, men jeg ved også, at om bord på disse har manganen en dreng fået lært betydningen af disciplin, orden og kammeratskab. Det er dyder, som nok er værd at tage med i betragtning.

Ellers har jeg ikke meget at sige om forslaget. Jeg har bemærket mig, at der overalt i forslaget kun tales om „han“ og hanner, og i dette kvindeår er det vel nok værd at spørge, om ikke også der er ligeret for det andet køn med hensyn til adgang inden for denne sønæring.

Med hensyn til det økonomiske kan jeg heller ikke overskue noget, men jeg kan i hvert fald sige, at vi fra kristeligt folkepartis side vil gå ind i en velvillig behandling af forslaget, navnlig da søfartens egne organisationer jo har anerkendt lovforslaget som en væsentlig forbedring i forhold til den nuværende uddannelse.

Måske skulle jeg lige sige, at der står aldersangivelse for mange, men for den vordende sømand, der starter sin basisuddannelse, er der ikke anført nogen lav-alder. Jeg formoder, det går efter arbejds-lovgivningens almindelige bestemmelser.

Som sagt kan vi fra kristeligt folkeparti tilsige velvillig behandling af forslaget.

**Ib Nørlund (DKP):**

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremsætte nogle enkelte bemærkninger. Jeg skal gøre sejladsen kort og henvise til tidligere fremsatte betragtninger, da spørgsmålet var til behandling.

Vi stiller os positivt over for en forbedring af uddannelsen også på dette område, men beklager, at man ikke har forbundet det lidt nærmere med spørgsmålet om beman-

dingsreglerne. Vi kan stille os positivt under den kommende udvalgsbehandling.

Jeg har endelig også bemærket, at forslaget for en gangs skyld ikke har EF-relevans, og det er jo da altid noget positivt.

**Sigsgaard (VS):**

Jeg skal ikke gentage det, der netop er blevet sagt af DKPs ordfører. Vi ser velvilligt og positivt på forslaget i princippet og deltager gerne i udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Jensen (V):**

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Ib Nørlund, at det lovforslag, der her er til behandling, også har EF-relevans. Det lovforslag, der foreligger, indeholder nemlig en diskriminering ved ansættelse af arbejdskraft i de fordringer, der stilles; det er eksklusivbestemmelser.

Til andre ordførere, der var inde på, at det var lønmodtagernes interesse, må jeg gøre den bemærkning, at hvis lovforslaget gennemføres, opstår der betydelige vanskeligheder også for nordiske søfolk, som ikke kan komme ind i bemanding, fordi de uddannelsesmæssige fordringer, der stilles, ikke kan opfyldes. Jeg håber, at lønmodtagernes varme fortalere også forstår problematikken om at vise solidaritet over for andre.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Må jeg indledningsvis løfte hr. Jens Peter Jensens bemærkninger om „Clara Mærsk“ ud af den almindelige debat og sige, at også jeg har følt trang til som søfartens minister at sende et telegram til „Clara Mærsk“ og lykønske dem og takke dem. Jeg vil da godt sige her, at også jeg ser det, der sker og er sket for „Clara Mærsk“, og det, der sker i en række tilfælde på søen, som et udtryk for betydningen af godt sømandskab, betydningen af, at vi også i dette land tilstræber at skabe de bedst mulige forudsætninger for dette gode sømandskab både i ledelsen af skibene og hos skibenes medarbejdere.

Må jeg så gå ind i de enkelte ordfører-bemærkninger og prøve at give et par svar. Jeg må måske indledningsvis nøjes med at sige, at jeg forstår, at sønæringsloven er den