

## [Jens Peter Jensen.]

at jeg har gjort den iagttagelse, at da regeringen fortsatte et kort stykke tid efter folketingsvalget og fremlagde sine planer om, hvilke lovforslag der skulle til, noterede jeg mig, at lovforslaget om sønæringen ikke var indeholdt i registret. Man har altså ikke talt forgæves mod stormen over bølgerne.

Jeg må sige, at under hensyn til det tids- og arbejdspress, vi har her i folketinget for tiden, kunne den højtærede handelsminister godt have ventet med at fremsætte sit lovforslag til næste folketingssamling. Jeg tror i hvert fald ikke, der er mulighed for at gøre det færdigt i denne folketingssamling. Jeg henviser altså til de kritiske bemærkninger, jeg har gjort ved forslagets behandling i 1. samling af folketingsåret 1974-75.

Så skal jeg lige til sidst notere, at når man sådan læser lovforslaget om sønæring igennem, så ser det ud til at være en tro kopi af det, som den tidligere handelsminister fremsatte, men jeg har dog lagt mærke til, at der i § 15 er indsat et nyt stykke b som siger, at for at erhverve bevis som maskinchef kræves, at man har bestået udvidet maskinmestereksamen. Det er måske et betydningsfuldt initiativ, den højtærede handelsminister her har taget ved at sætte dette ind, det viser hans indføling i søfartsnæringens erhverv og dens forhold. Men jeg må måske i al stilfærdighed gøre opmærksom på, at hvis man ser igennem det pensum, som anvendes for at få den udvidede maskinmestereksamen, så ser man, at kun 30 pct. af dette pensum vedrører det maritime område. Jeg må måske også gøre opmærksom på, at i vore mest avancerede skibe synes denne uddannelse ikke rigtig at have fundet praktisk anvendelse, så det initiativ vil vi altså også se på i udvalget.

Jeg kan på venstres vegne tilsige en saglig og en grundig udvalgsbehandling.

**Tandrup Jensen (FP):**

Da mit partis ordfører, hr. Glensgård, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne fremkomme med følgende bemærkninger.

Handelsministeren bevæger sig med forslagene nr. 178 til sønæringslov og nr. 179 om søfartsuddannelse ud på bølgerne blå. Fremskridtspartiet ønsker gerne at diskutere disse forslag i erhvervsudvalget, men ser dog

med nogen skepsis på en del af paragrafferne. Det ser for os også ud til, at handelsministeren heller ikke er på sikker grund. Det kræver bl. a., at man skal være søstærk, men mere vigtigt er det måske, at man skal kunne orientere sig, således at skuden ikke driver rundt uden rorgænger, styrmand eller skipper. Kan handelsministerens skipper komme ind under § 47 i lovforslaget om sønæring? Såfremt dette skulle være tilfældet, må der være grund nok til at sige nej til forslaget som helhed.

Fremskridtspartiet vil gerne medvirke i et positivt udvalgsarbejde, under hvilket vi håber at erhvervsudvalget og de implicerede parter kan drøfte forslagene på en saglig måde.

Der er mange sider i de fremsatte lovforslag, som sikkert er en forbedring, men der er også mange sider, som vil medføre en betydelig omkostningsforøgelse, der vil skade dansk skibsfart, en erhvervsgren, som ellers er nødvendig for at hjælpe vor slunkne valutakasse.

Fremskridtspartiet vil ikke klart afvise forslagene, men er ved denne behandling meget skeptisk. Vi håber, at den kommende udvalgsbehandling vil klarlægge de mange spørgsmål, der må stilles til denne lovgivning.

Jeg vil allerede nu gerne forberede ministeren på følgende spørgsmål: ministeren bedes oplyse, hvori forskellen ligger mellem dette forslag og lovgivningen i Norge og Vesttyskland, samt om muligt fremskaffe forslag eller skitser til tilsvarende lovgivning i Sverige. Desuden håber vi på, at undersøgelserne omkring det sikkerhedsmæssige i forhold til andre landes lovgivning må blive forelagt udvalget hurtigst muligt. Ministeren bedes også fremskaffe de forslag, der foreligger færdige i FN's søfartsorganisation IMCO angående ubefarne matroser.

Til slut vil jeg gerne bede ministeren oplyse, hvilke økonomiske konsekvenser forslagene vil få for dansk søfart og dansk fiskerierhverv.

I øvrigt vil jeg henviser til fremskridtspartiets tidligere ordfører i denne sag, hr. Tillisch, og henviser til Folketingstidende for 14. november 1974, sp. 1617 og 1635.

**Aase Olesen (RV):**

Da disse to lovforslag så godt som ens-