

[Wilhelm.]

ringere. Det kan de vel ikke, men den slags ting er vi interesseret i at få oplyst under dette udvalgsarbejde.

Og der er endelig spørgsmålet om svækkelsen af det offentliges skatte- og momskrav f. eks., som jo klart ligger i lovforslaget her, om det er meget mere end en formel svækkelse, om det også har reel betydning, om det bare er at undtage det offentlige fra forpligtelsen til at føre sig meget stift frem, eller om det faktisk reelt kan betyde, at man går glip af nogle påkrav, som kunne realiseres efter den gamle lov. Det er den slags ting, vi er interesseret i at få oplyst, og jeg må tilstå, at det har vi ikke tilstrækkeligt hold på i dag til, at jeg kan sige, hvordan vi vil stille os, men selve færdselsreglerne for, hvordan disse selskaber æder hinanden, er ikke lige vores bord.

Justitsministeren (Orla Møller):

Jeg er i den lykkelige situation at kunne sige tak til samtlige ordførere for en meget positiv holdning til forslaget. Jeg skulle naturligvis i den forbindelse sætte en lille parentes omkring hr. Tanges indlæg, men der var alligevel også i dette indlæg en holdning til at vurdere visse ting positivt og også gå ind i en debat, oven i købet om en konkret ændring.

De enkelte ting, som jeg godt vil komme med et par kommentarer til, er først problematikken omkring omkostningerne, som først blev nævnt af fru Winnie Russell, senere af fru Elsebeth Kock-Petersen. Det er da klart, at vi vil være parat til at gå ind i en drøftelse af, under hvilken form vi kan få yderligere oplysninger omkring disse ting.

Det andet punkt, der har været nævnt, er spørgsmålet om § 129 a — lønkravene. Her vil jeg gerne sige som principiel holdning, at jeg har meget lidt lyst til uden videre at trække det ud af denne lovgivning. Min opfattelse er den, at der må gøres, hvad gøres kan, for at sætte så mange låse på som overhovedet muligt for at sikre lønmodtagerne i deres situation over for deres berettigede krav. Men det betyder naturligvis ikke, at jeg totalt vil afvise at få en drøftelse omkring selve dette problem, hvad jeg jo i øvrigt heller ikke kan, fordi udvalget til enhver tid kan stille mig over for spørgs-

mål, der tvinger os ind i en debat omkring det.

Til hr. Tange vil jeg godt have lov at sige, at det var jo lidt stærke ord til at begynde med, at man overhovedet ikke ville gå ind for dette, men der var i indlægget to eller tre gange udtalelser, der lød noget i retning af, at der er næsten altid muligheder, eller der er næsten altid en chance for at få gjort, hvad gøres kan, det bliver næsten altid gjort. Der er altså nogle enkelte tilfælde, der viser, at en lovgivning som den, der her lægges på bordet, har en vis berettigelse, og det er denne indrømmelse og anerkendelse, jeg siger tak for. Det kunne måske betyde, at vi kunne få fremskridtspartiet trukket med længere ind i ændringer, end det så ud til i første omgang.

Jeg takker for hr. Gudmes kompliment, som jeg meget gerne deler med alle dem, der har fortjent at være med til at dele den. Jeg tror, at udtrykket med misteltenen er et meget godt udtryk til at karakterisere nogle af de problemer, som fru Elsebeth Kock-Petersen også var inde på, om de offentlige myndigheders placering midt i alt dette her. Det er helt klart, at der er en spænding på dette område, fordi samfundet har nogle krav, som man berettiget, i visse situationer oven i købet meget stærkt, må holde fast på. Men det ville jo også være tåbeligt, om man under alle omstændigheder holdt så kraftigt på, skal vi sige kravet, at man overhovedet ikke fik noget ud af det. Jeg tror altså, at betalingsinstituttet, tilsynsordningen osv. kan medvirke til, at man kan komme ind i en mere smidig situation omkring alle disse ting.

Jeg var egentlig, inden jeg havde hørt hr. Poul Dam, indstillet på at sige noget positivt til hr. Hagen Hagensen om CPR-nummeret, men det er nok rigtigt, at vi er kommet for sent på færde i den sag. Vi kan nok lige så godt gå rundt med det klistret det ene eller det andet sted.

Jeg kunne egentlig have haft lyst til i forbindelse med hr. Knud Jespersens indlæg at tage en længere drøftelse af, hvad det er for noget, der er hovedsynspunkterne, når vi laver færdselsregler på det økonomiske område. Men jeg vil bare gribe denne ene ting, at naturligvis er hensigten med disse nye ting i dette forslag at få forbedrede