

[Inge Krogh.]

heden, får fortrinsret. Vi mener, at denne ordning vil være til fordel såvel for virksomheden som for kreditorerne.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal bare gøre nogle korte bemærkninger. Der er sikkert meget fornuft i, at man tager fat på at revidere en lov, der er mere end 100 år gammel og mere gælder for en tid, der ikke er, og det skulle nok kunne give inspirationer til at gå lidt videre.

Hvad angår de problemer, sådanne love behandler som dette uddrag, vi skal tage fat på, så bør vi vel engang overveje, hvilken forbindelse der er imellem den personlige gæld, som ikke er så let at slippe fri for, og så den gæld, der indtræder for selskaber m. v. Vi er indstillet på at overveje en del af den teknik, også når det skal behandles i udvalget, og vil stille en lang række spørgsmål. Vi ser i virkeligheden denne lov mere som en slags færdselslov eller del af en færdselslov — det er måske meget praktisk, at det er justitsministeren, der har med begge dele at gøre — der gælder for den junglekrig, der nu og da opstår, og som er en permanent del af kapitalismen. I denne junglekrig tager forslaget her jo sigte på at berøre nogle af bivejene, og i alt fald er det overordentlig fornuftigt, at de, der forlanger, at man skal træde i konkurs, også bliver gældsforpligtede over for eventuelle erstatninger.

Vi kan aldeles ikke følge med i betragtninger om, at man skulle lade disse satsers gå ud, der omtaler lønnens prioritering, for nok har man fået Lønmodtagernes Garantifond, men det er ganske rimeligt, at det også går igen i denne side af sagen.

Det står lidt uklart, hvem der skal føre tilsynet, og hvordan man forestiller sig denne kontrol. Og der er en række andre ting, som i denne forbindelse også kunne tages op. Men alt i alt, de tanker, der ligger til grund for det fremsatte lovforslag, er vi sympatisk indstillet over for.

Jeg vil dog sige til sidst, at det er jo igen en del af selve kapitalismens tilværelse, at den planer og udvikler sig faktisk uden lov-mæssigheder, men med sine egne indre lov-mæssigheder, og så kommer vi og lapper lidt hist og her, for det, vi står over for, er jo, at mange af konkurserne er direkte fæ-

nomener, skabt af storkapitalens koncentration. Hvis man tager hele Vesteuropa, så oplever vi et stigende antal konkurser, og hvis man vil begrænse dem, er det nødvendigt, at man udvider købekraften, så afsættningen kan komme i gang. Vi tror ikke, at denne lovgivning vil virke meget i den retning, men den vil nok virke noget mildnende, hvad angår de mindre virksomheder, og derfor ser vi med venlighed på de tanker, der ligger til grund her.

Wilhelm (VS):

Jeg må blankt indrømme, at dette område med konkurser, tvangsakkorder, aktieselskaber, anpartsselskaber, forsikringsaftaler, borgerlig straffelov osv. nok er et område, som vi i den lille venstresocialistiske gruppe ikke har den store ekspertise på eller erfaring i, men det skal selvfølgelig ikke forhindre os i, når vi kommer et stykke længere hen, at tage stilling til det her. Vi har det ude til udtalelse i vores baggrundsgruppe, og jeg må altså beklage, at vi ikke i dag tilnærmelsesvis kan give svar på, hvordan vi bare i grove træk vil forholde os til dette, da vi ikke har været det igennem endnu.

Men jeg vil sige, at det, der vil være vores indfaldsvinkel på det, er de få steder, hvor den har at gøre med lønmodtagernes interesser, og hvor den har at gøre med offentlige interesser. Det nødvendiggør, at vi gennem udvalgsarbejdet får besvaret nogle spørgsmål.

Jeg kan godt se rimeligheden i at revidere en så gammel lov, men færdselsregler for dette område er nu ikke lige vores bord undtagen på det felt, hvor det direkte har med lønmodtagerinteresser at gøre.

Der er det, som allerede har været nævnt: hvordan forholder specielt § 129 a sig til Lønmodtagernes Garantifond? Der er mangler, ved vi, rent praktiske mangler, ved den måde, Lønmodtagernes Garantifond fungerer på i disse situationer, og vi vil springe op og falde ned på, om det egentlig hører til i denne lov, eller det hører til et andet sted. Hvis man via denne lov kan få Lønmodtagernes Garantifond til at virke mere effektivt end den gør nu, så tager vi da det her. Der er også et spørgsmål om, hvorvidt fortrinsstilling for de omkostninger, der er ved forsøg på at etablere en ordning, på nogen som helst måde kan stille lønkrav