

## [Ministeren for kulturelle anliggender.]

i dette et beskæftigelses spørgsmål for mange hundrede mennesker, som ikke bare kan gå hen og få et andet arbejde, hvis de går fra deres arbejdsplads. Det er også et spørgsmål om, at man med denne lov får en mulighed for i en tid, der er besværlig på mange måder, at føre en kulturpolitik for almindelige mennesker bl. a. gennem denne landsdelssceneordning, gennem disse abonnementsordninger. Jeg synes, det er væsentligt at understrege, at dette er en kritisk situation, og hvis man ikke gennemfører noget nu, må vi se i øjnene, at de københavnske teatre står over for en krise, der betyder lukning.

Jeg vil gerne sige til fru Hanne Reintoft, at det, vi gerne vil, er i normer og i lønninger at tilstræbe — det er der selvfølgelig ikke forhandlet om endnu — et udgangspunkt, der svarer nogenlunde til de landsdelssceneordninger, man har i dag. Altså, hvis der går nogle teatre ud, kan der gå nye ind; der kan overføres fra det ene til det andet, det er ikke fastlåst i en ramme. Dette er alene et forslag, der tilsigter at redde de københavnske teaterscener i denne kritiske situation, hvor omkostningerne er steget så langt mere end priserne.

**Birte Weiss (S):**

Jeg vil gerne takke ministeren for bekræftelsen af, at man skal opfatte denne nye landsdelssceneordning som et åbent system, hvor det vil være muligt at få nye teaterinitiativer ind, således at man kan sige, at dette ikke er noget, vi laver én gang for alle.

Til hr. Poulsgaard: det var rigtigt opfattet, at det var fremskridtspartiet, jeg sigtede til med min bemærkning om partier, der på propagandistisk og urigtig vis forsøger at lægge hele kulturlivet og kulturstøtten for had. Hr. Poulsgaard ville gerne have konkrete eksempler, og jeg vil derfor opfordre ham til at læse et ca. 1 år gammelt eksemplar af hans eget partiblade Fremskridt, hvor man helt systematisk og med urigtige og forkerter oplysninger rakker enhver form for kulturstøtte ned. Som eksempel kan jeg blot nævne en overskrift som „Tjen en ugeløn, gå til opera i det kongelige.“

**Nathalie Lind (V):**

Jeg vil blot over for ministeren understrege, at jeg mener, det er at føre debatten lidt langt ud, når det nu lægges op på den måde, at det drejer sig om at skabe ligestilling for København med det øvrige land. Det fremgår af ministerens egen fremsættelsestale, at i 1974-75 giver Københavns amtskommune og Københavns og Frederiksberg kommuner et tilskud på 6,6 mill. kr., og det, forslaget går ud på, er, at en samlet udgift på 10,4 mill. kr. nu skal deles, således at staten skal tage de 5,2 mill. kr., altså påtage sig en ekstra udgift, og at København altså kommer ned på de 5,2 mill. kr. På anden måde kan jeg ikke læse bemærkningerne.

Ministeren siger, at man ikke kan regne tilskuddet til det kgl. teater ind under en landsdelssceneordning. Det har jeg heller ikke drømt om, men jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at hvis vi ser på de tilbud, som befolkningen i København og Københavnsområdet har, også takket være statsmidler, var det rimeligt, når borgerne har disse store fordele, at Københavns kommune, de omliggende kommuner og amtet viste en større offervilje her. Jeg synes, man må se det i en sammenhæng: hvad giver staten til de forskellige områder af landet? Og jeg kan på ingen måde acceptere, at billeddet nu vendes om, at København er et — og jeg tror, vi kunne regne det ud på mange andre punkter — kulturelt set tilbagestående område, hvor staten ikke har interesseret sig for borgernes vel.

Jeg understreger, at jeg forstår værdien, det sagde jeg også, af, at man får en landsdelssceneordning. Men jeg mener, det er en slavisk kopiering, man har lavet af ordningen ude over det øvrige land. Den ordning kan og skal ikke være gældende for Københavnsområdet.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne komme med enkelte bemærkninger til nogle af de øvrige ordførere, først til de bemærkninger, som fru Hanne Reintoft kom med.

Fru Hanne Reintoft sagde, det var væsentligt, at kulturudbuddet er mangesidigt i København. Det er så sandt, som det blev sagt, men jeg kan altså forstå, at fru