

Kristine Heltberg (SF):

Selve den idé, der ligger til grund for forslaget om at samle teaterlivet i København under så at sige én hat, forekommer mig at være overordentlig rigtig, idet det absolut må indebære muligheder for en større planlægning, en større styring, en mindre planløshed end den nuværende situation. Men det er egentlig også det mest positive ved dette forslag.

Det forekommer mig, at de bemærkninger, som er kommet dels fra fru Nathalie Linds side, dels fra hr. Bernhard Baunsgaards side, for en gangs skyld er nogle, jeg har lyttet til med positiv interesse, og som kun har gjort min egen bekymring over lovforslaget større, end den var i forvejen, og det er ikke så lidt.

Det forekommer mig, at vi her har at gøre med noget af det, som ude omkring i landet kaldes for en gang københavneri. Det er ikke kun det, at man med de tal, som hr. Bernhard Baunsgaard var inde på, åbenbart har tænkt sig yderligere at spare Københavns kommune for udgifter til kultur. De er fedtede nok i forvejen i København, de skulle tværtimod opmuntres til at bruge en større del af kommunens indtægter og af områdets indtægter til kulturelle formål, end de gør i øjeblikket. Det er også den måde, man indretter denne landsdelsscene på, idet man tilsyneladende tager nogle udmærkede teatre med, en 9 stykker, men anbringer resten af det københavnske teaterliv i en parentes — som noget, der eventuelt kan komme med i betragtning ved en udvidelse af systemet. Hvorfor tager man ikke en hel del andre scener med, f. eks. sådan noget som Hvidovre teater, hvor der foregår et rigt teaterliv, og mange andre?

Fru Birte Weiss var selv inde på problemet omkring børneteatrene. Det er et ret kompliceret problem, men jeg havde dog gerne set emnet belyst, om ikke andet så i bemærkningerne. Jeg må i det hele taget sige, at mens en del ministerier efterhånden kommer med nogle meget instruktive og væsentlige bemærkninger, som må være til stor gavn for dem, der har med de områder at gøre til daglig, og som også er til nytte for os, der skal tage stilling til lovforslagene på partiernes vegne, så er disse bemærkninger u-mådelig tyndbenede.

Selv om jeg kan lide tanken om samlingen af landsdelsscenen i Københavnsområdet, så

synes jeg ikke, tanken er gennemarbejdet. Den er ikke ordentligt udformet, den har en masse huller, og dertil kommer så den helt væsentlige betragtning: det er på tide, at vi ikke favoriserer København og sparer det område for udgifter, men tværtimod prøver at formindske den kløft, der er på kulturlivets område mellem København og provinsen.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Da kristeligt folkepartis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, skal jeg kun komme med en ganske kort kommentar. Lovforslaget sigter på at dække underskuddet ved driften af den foreslåede storkøbenhavnske landsdelsscene. Forslaget er så omfattende, mener vi, og rejser så mange uafklarede spørgsmål, at kristeligt folkeparti på nuværende tidspunkt ikke kan tage stilling til det. Men også vi er betænkelige ved den udgiftsstigning, der er tale om.

Vi ønsker disse spørgsmål nærmere belyst i udvalget og kan naturligvis tilsige vores medvirken under arbejdet, selv om den nok bliver ret så kritisk.

Hanne Reintoft (DKP):

Vi kan i store træk støtte det fremsatte lovforslag. Vi finder, det er meget positivt, at interessen for teater er stigende, og at abonnementsordningerne har vist, at nedgangen snarere var et organisatorisk og prismæssigt problem end skyldtes manglende interesse, som man har påstået i mange år.

Måden, det ordnes på, kan på visse punkter forekomme rimelig. Jeg synes nok, lovforslagets § 1, nr. 4, er meget løst udformet som formålsparagraf, men vi kan godt tilslutte os indholdet i den. Det kunne måske nok strammes lidt op.

Den hidtidige tilskudsform har ganske rigtig gjort det vanskeligt for teatrene at budgettere og planlægge fornuftigt, og den seneste tids vanskeligheder med tilskudsordningerne har alvorligt truet al planlægning og i det hele taget det københavnske teaterliv. Det er da rigtigt, at Københavns kommune kunne yde mere til kulturlivet, men på den anden side er det meget vigtigt, at kulturtilbuddet opretholdes nogenlunde og udvides i en by med en så kæmpestor befolkning ude i omegnen, hvor der netop i de nye boligområder efter