

Lowzow (KF):

Det er blot den sidste bemærkning fra hr. Glistrup til trafikministeren, jeg godt ville have en lille uddybning af. Der blev talt om, at der ikke skulle eksproprieres én meter jord til Kastrup lufthavn. Forudsætningen for, at vi har accepteret disse 2 år og den forhandling, der skal til, er selvfølgelig, at man i den tid gør det, der er nødvendigt, hvilket kan betyde en udvidelse af Kastrup visse steder, foretager den inden for de 2 år, så man ikke bremser en udvikling, som kan være nødvendig bagefter for en overlevelse i Kastrup, ligesom man er indforstået med, at der selvfølgelig ikke må ske byggeri eller andet, der kan forhindre, at en plan, der bliver nødvendig for udførelse af en forbliven i Kastrup, kan gennemføres bagefter.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiassen):

Undskyld, at jeg ikke fik svaret på spørgsmålet før. Det er rigtigt, at jeg har sagt, at i de 2 års ventetid er der intet grundlag for at ekspropriere. Det, jeg også har sagt, er, at den nødvendige overlevelsplan i Kastrup for de 2 år selvfølgelig skal gennemføres, altså, som jeg sagde før, at banerne skal repareres, holdes i orden, at der kan være nødvendige terminalanlæg, catering og en række af de andre ting, som skal til for at få Kastrup lufthavn til at fungere. Men at foretage store investeringer i Kastrup lufthavn og begynde at udvide ved at ekspropriere i det omliggende område, ville efter min opfattelse ikke være særlig klogt, før man har en klar viden om udfaldet af undersøgelserne.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Når den svenske rigsdag har vedtaget at godkende disse aftaler, så er den svenske regering selvfølgelig forpligtet til at følge, hvad rigsdagen har vedtaget, og det fremgik jo også af trafikministerens indlæg, at den svenske trafikministers reaktion derefter er: ja men hvis vi nu ikke har nogen at ratificere over for — men det ved man jo først, når sagen er blevet færdigbehandlet her i det danske folketing. Og dér er det mit indtryk af ministerens bemærkninger, at den svenske trafikminister har udtalt sig på den basis, at han tror, sagen er faldet væk i

Danmark. Men det er jo simpelt hen en forkert forudsætning, den svenske trafikminister så har gjort sig: sagen eksisterer i Danmark i bedste velgående, ikke i regeringens regie, regeringen har for længst overgivet den til folketinget, det er folketinget, der i øjeblikket har den sag til behandling, og det er kun folketinget, der kan vise, hvorvidt den stadig eksisterer i Danmark. Derfor er selv efter trafikministerens egen redegørelse minister Norlings udtalelse fra Sverige baseret på en fejloplattelse, en fejlorientering, hvis han tror, sagen ikke eksisterer i Danmark mere, at den er taget af bordet, som trafikministeren sagde. Det er den ikke, den ligger på bordet, på folketingets bord.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udv. f. forretningsordenen (2/5 75):

Udtræder: Glistrup
Nyt medl.: Wamberg.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 6. maj kl. 10 med følgende dagsorden:

- 1) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed.
- 2) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændring af konkursloven, tvangsakkordloven, lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om forsikringsaftaler og borgerlig strafelov. (Betalingsstandsning m. v.).
- 3) *Første behandling af:*
Forslag til søneringslov.
- 4) *Første behandling af:*
Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.