

[Svend Erik Sørensen.]

værende aflastningsmuligheder, når det gælder Kastrup lufthavn. Vi har specielt peget på den ledige kapacitet i Billund lufthavn og andre centralt beliggende lufthavne i Jylland. Over 50 pct. af befolkningen bor jo stadig vest for Store Bælt. Vi har også tilladt os at pege på Sturup lufthavn som aflastning for Kastrup i forbindelse med chartertrafikken.

En bro over Øresund mellem København og Malmø ville i denne forbindelse være af stor betydning, men vi forstår, at spørgsmålet om Øresundsforbindelserne hænger nøje sammen med den fornyede undersøgelse af lufthavnsspørgsmålet, og kan fuldt ud acceptere motiveringen herfor. Vi finder det væsentligt, at der foregår en nøje koordinering mellem det svensk-danske udvalg om de faste forbindelser og det danske lufthavnsudvalg. Når jeg siger svensk-danske udvalg, så er det, fordi jeg er overbevist om, at Sverige har størst interesse i de faste forbindelser. Så er det vel også rimeligt, at det allerede nu under de fornyede undersøgelser bliver slået fast, at Sverige må deltage i udgifterne til de faste forbindelser, uanset om Saltholm lufthavn bliver en realitet eller ej.

Der har været talt så meget om, hvem der skulle betale gildet, hvis der blev et gilde, og her må der i alle tilfælde, når det gælder én eller to faste forbindelser over Øresund, blive tale om et sammenskudsgilde, eventuelt suppleret med bropenge.

Kristeligt folkeparti hilser med glæde, at der ifølge ministerens redegørelse med de to kommissorier er lagt op til en ny samlet belysning af alle relevante problemer i denne sammenhæng. Vi har hidtil haft en beklemmende fornemmelse af, at der var taget en beslutning om, at der skulle ligge en lufthavn på Saltholm, og at forundersøgelserne mere eller mindre var præget heraf. Når ministeren med beklagelse i sin redegørelse konstaterer, at der ikke var politisk mulighed for at gennemføre planerne nu, peger det jo i samme retning. Havde de politiske forhold tilladt det, ville man altså have gjort det uanset de forhåndenværende prognoser? Ja, jeg spørger bare, for på side 10 står der jo som tidligere citeret:

„Der er ingen grund til at lægge skjul på, at regeringen helst havde set, at Øresunds-

aftalerne havde kunnet godkendes også her i landet på det foreliggende grundlag,“ men at regeringen selvfølgelig har måttet tage de faktiske politiske forhold til efterretning.

Kristeligt folkeparti hilser også med glæde, at det er lykkedes at formå en kapacitet som professor H. P. Myrup til at påtage sig opgaven som formand for lufthavnsudvalget. Det lover godt for det kommende arbejdes muligheder for at rette skævhederne op.

Med hensyn til ministerens redegørelse for planerne om en kommende Storebæltsbro er vi tilfredse med, at det bliver klart fremhævet, at disse planer og Øresundsspørgsmålene ikke udgør en helhed. At vort svenske broderfolk også er interesseret i en Storebæltsbro og sikkert vil benytte den flittigt, hvis og når den kommer, kan vi da kun være tilfreds med, specielt hvis der også her bliver tale om bropenge, og det må vel være rimeligt.

Forundersøgelserne til Storebæltsprojektet bør efter vores mening ikke forsinkes af usikkerheden omkring Øresund. Vi er derfor meget positivt indstillet over for ministerens tilsagn om en samlet trafikpolitisk redegørelse allerede til efteråret.

Kristeligt folkeparti tillægger også den beskæftigelsesmæssige side af sagen den allerstørste betydning, men naturligvis skal der ikke bygges en Storebæltsbro bare for at give beskæftigelse til nogle tusinde mennesker. Det skal der kun, såfremt det gavner Danmark og vore nabolande, og såfremt vi økonomisk kan magte opgaven. Ellers må vi sejle over Store Bælt og, som fremhævet af vores formand, slappe af om bord endnu nogle år. „Navigare necesse est“, det er nødvendigt at sejle, sagde de gamle romere. Det vil, uanset hvor mange broer vi får bygget i Danmark i de kommende år, også være nødvendigt for os i Danmark.

Lad mig allerede i dag pege på den store risiko ved i krigstid kun at have en fast forbindelse over Store Bælt. Et bombardement af en sådan bro kunne splitte Danmark i to dele i løbet af sekunder. Vi må fortsat kunne sejle over Store Bælt. Færgerne vil være lige så nødvendige at have i beredskab som vore isbrydere.

Detaljerne vil vi komme tilbage til, også i trafikudvalget; vi er positivt indstillet over for en saglig drøftelse, der forhåbentlig kan