

[Kurt Brauer.]

Jeg tror, her ligger interessante temaer, som, hvis de bliver kulegravet, vil påvirke debatten meget væsentligt.

Jeg nævnte chartertrafikken. Den har betjent sig af det, man kunne kalde tomgangstiderne i Kastrup. Vi må have fundet ud af, om den stigende chartertrafik er en ønskelig trafik. Vi må have fundet ud af, om den vil vokse, og om den vil kunne holdes på disse såkaldte tomgangstider ude i Kastrup eller på en kommende Saltholmlufthavn. Jeg finder, at her er temaer, som jeg håber vi kan komme til at arbejde videre med under kommissionsarbejdet.

Det negative ved, at vi her i folketinget tager ministerens redegørelse til efterretning og altså derved billiger nedsættelsen af kommissionen og derved udskydelsen af afgørelsen i sagen, er jo den utryghed og det planlægningsvirvar, som nødvendigvis må følge i kølvandet af, at så vigtigt et projekt udskydes. Her må jeg meget opfordre til, at man i regeringen og i ministeriet ikke ligger på den lade side, men prøver at gøre alt, hvad der er menneskelig muligt for at sikre den højeste grad af tryghed de steder, hvor vi kan. En tidligere taler har været inde på spørgsmålet om planerne for Kastrups udvikling, denne ventetidsudvikling og udbygning, som kan blive nødvendig i Kastrup, hvorledes den skal foregå, hvad den vil koste, og hvordan tidsplanen for en sådan udvikling og udbygning af Kastrup må være. Det er mit stærke indtryk, at befolkningen på Amager, som dog tæller nogle tusinde mennesker, ikke uden videre ser sig i stand til at affinde sig med, hvad der måtte blive nødvendigt på grund af denne udskydelse af afgørelsen om en udflytning til Saltholm.

En anden sag, som jeg har haft den fornøjelse at være sammen med ministeren om til et møde på Sydamerger, er spørgsmålet om den sydlige motorvejs placering. Det var en meget glædelig aften, hvor ministeren så sig i stand til at meddele, at han agter at fremsætte et forslag om en ny placering af den sydlige motorvej. Stor var jubelen blandt tilhørerne. Men ministeren finder sig ikke i stand til rigtig — heller ikke i redegørelsen — at garantere, at det er noget, der kan ske meget hurtigt. Jeg må derfor herfra spørge, om ikke ministeren kunne finde mulighed

for meget hurtigt at komme med et forslag, da jo ingen taler herfra endnu har vendt sig imod, at den sydlige motorvej ikke skal placeres, hvor den er planlagt til placering. Jeg tror ikke engang, der behøves et udvalgsarbejde omkring et forslag om, at den anlægslov, som ligger, kan tages af bordet. Ingen her vil jo hævde, at vi skal have den sydlige motorvej placeret dér, hvor den er placeret i dag. Alle mener, at den skal væk, og ingen har hidtil udtalt sig om noget andet herfra. Derfor vil jeg mene, at vi meget nemt kunne få dispensation fra reglen om, hvornår man sådan aftalevis fremsætter lovforslag, der forventes vedtaget, og hvornår ikke. Jeg tror, vi meget hurtigt, på 5 minutter, kunne gå gennemført en første-, anden- og tredjebehandling, så hammeren kunne falde og vi kunne sige: væk er denne sydlige motorvejs nuværende placering. Det er en forfærdelig utryghed for de mennesker, der bor derude, at de fortsat ikke kan få en afgørelse.

Men dette er blot en dråbe, en meget lille dråbe malurt i det glædens bæger, som skal drikkes over at ministeren har besluttet sig for, at den i hvert fald ikke skal ligge, hvor den er projekteret. Jeg håber meget, at ministeren i denne sag og i en række andre sager vil forsøge at skabe for Københavns kommune og Amagerkommunerne og befolkningerne dér den størst mulige tryghed og størst mulige sikkerhed for, hvad der skal ske med deres ejendomme og med deres boligmuligheder osv. i den kommende tid. Det kan ikke nytte noget, at vi nu alle bare lægger os ned og sover og venter på, at kommissionen skal dukke op. Der må fuld damp på debatten og fuld damp på den offentlige deltagelse i, hvad der skal ske med dette store problem.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har med tilfredshed konstateret regeringens beslutning om en nyvurdering af Øresundsaftalerne. Vi fremhævede allerede sidste år under debatten her i salen, at vi fandt det foreliggende grundlag for så omfattende projekter alt for spinkelt. Vi var specielt utilfredse med de forældede trafikprognoser og vurderingen af såvel omkostninger som rentabilitet.

For kristeligt folkeparti har det også vejet tungt, at vi ikke mener, man hidtil i tilstrækkelig grad har overvejet de forhånden-