

[Lowzow.]

men fordi det skal sammenholdes med en naturlig udvikling af hele Danmark. En bro over Store Bælt vil aflaste de problemer, vi har med den uheldige placering af hovedstationen.

Vi skal have en generel trafikdebat til efteråret. Jeg skal derfor ikke sige mere, men blot fastslå, at hele spørgsmålet om trafikinvesteringerne er et spørgsmål om prioritering, og dér mener vi, at ved at vælge den fuldt tilfredsstillende løsning med en forbliven i Kastrup giver vi mulighed for meget hurtigere at afhjælpe de mangler, vi har med hensyn til rigets egne transportproblemer, som ellers bliver udsat på mere eller mindre ubestemt tid. Som jeg sagde: der er et stort problem, man bl. a. ikke har taget med i debatten, nemlig spørgsmålet om Storstrømsbroen.

Vi tager fra vores side redegørelsen til efterretning, men vil meget gerne have diskussion om de fremdragne spørgsmål i udvalget.

Kurt Brauer (SF):

Også vi takker ministeren for redegørelsen, som vi kan tage til efterretning. Vi finder, at yderligere undersøgelser er nødvendige, og tilslutter os altså den tanke. Vi mener, at de er nødvendige i sig selv, og at det bedste argument herfor er ministerens skitse til kommissorium, således som det er indeholdt i ministerredegørelsen.

Vi mener også, at det er nødvendigt med undersøgelserne som en pause til offentlig deltagelse i debatten. Jeg personlig nærer den anskuelse, at det, der her er et flertal, er et mindretal i befolkningen. Men alle den slags ting håber jeg kan blive afklaret i den tid, som kommissionsarbejdet skal stå på i.

Det er mit håb, at dette kommissionsarbejde vil afvige kendeligt fra det sædvanlige kommissionsarbejde, som ofte ses iværksat herfra. Det er meget vigtigt, føler jeg, at der bliver en åbenhed omkring kommissionsarbejdet hele tiden, mens arbejdet står på, at man altså forsøger aktivt fra kommissionens side og fra regeringens side at sikre, at offentligheden kommer til at deltage i debatten, gerne før konklusioner bliver draget af denne kommission, som nu skal nedsættes. Der er ligesom en skik, en statsskik nærmest, der går ud på, at så længe kommissio-

nen sidder, skal der være absolut tavshed. Pressen betragter det som scoops og som gevinster, hvis det er muligt at smugle kommissionsdokumenter ud, mens kommissionen sidder og arbejder. Jeg tror, at hvis ministeriet og hvis kommissionen ligefrem arbejdede i et forsøg på at få så megen offentlighed omkring sine undersøgelser som overhovedet muligt, så kunne vi nå til den situation, som en tidligere taler har været inde på herfra, at offentligheden kommer mere med i debatten, og at vi får den nødvendige fleksibilitet i kommissionsundersøgelsen, sådan at også nye emner løbende kan tages op.

Vi vil meget gerne se på kommissoriet og takker for ministerens tilsagn om, at trafikudvalget vil kunne inddrages i arbejdet med kommissoriet. Jeg tror, der er en række ting, som bør undersøges; måske betragtes de som allerede indeholdt i det, ministeren har sagt i sin redegørelse, men jeg vil dog pege på vigtigheden af, at den transitvirksomhed, som drives af en lufthavn som Kastrup eller den eventuelle Saltholmlufthavn, bliver meget, meget nøje undersøgt. Jeg tror, det har betydning for udviklingen af hele den region, hvor et sådant center er placeret, at dette center er omstigningsvenligt, og jeg tror, det har betydning for placeringen af selve centeret, om det er omstigningsvenligt, transitvenligt.

Lokaliseringsproblemet er også et emne, som må dyrkes meget intenst under kommissionsundersøgelsen. Jeg tror også, at det i sin videste forstand er et problem for al udvikling i Nordeuropa, hvor denne lufthavn bliver placeret. Hvor mange timer kan man tillade sig at flytte et sådant center, før lokaliseringsfaktorerne for de enkelte industrier bliver ganske andre? Det var vel sådan, at man oprindeligt omkring SAS' start og senere havde forestillet sig, at Stockholm skulle blive centeret. Det blev det ikke. Man havde forestillet sig, at chartertrafik og godstrafik og andre ting skulle have været placeret alle mulige andre steder end i Kastrup, men det blev ligesom Kastrup, der løb med det. Hvorfor skete det? Hvorfor blev det Kastrup på trods af viljen til, at det ikke skulle blive Kastrup? Er det, fordi det netop på det lag, netop dér, kan svare sig for den nordeuropæiske industri at stige om, at have det som udgangspunkt for sin virksomhed?