

[Bilgrav-Nielsen.]

de, vi har haft om lufthavnspørelsen indtil nu.

Jeg kunne naturligvis fristes til at gøre et par bemærkninger til både hr. Kampmann og hr. Glensgård, men det tillader tiden ikke, og det kan jeg vente med til næste omgang.

Lowzow (KF)

Jeg vil gerne takke ministeren for redegørelsen. Den var ret dækkende, men den medførte jo også, at det er en mærkelig debat, vi fører i dag, idet vi havde lagt op til noget helt andet. Vi har en trafikdebat i udsigt til efteråret og står altså her kun med en redegørelse, som vi skal behandle.

Det er ikke med glæde, vi tager den debat kun på grundlag af redegørelsen. Det konservative folkeparti havde ønsket, at vi havde fået en endelig afgørelse af forholdene omkring Københavns lufthavn og også omkring de faste forbindelser over Øresund, fordi vi føler, at vi skylder både folketingsbetolkningen, kommunerne, ja, alle, en mulighed for almindelig planlægning, som jo er afhængig af disse store projekter; de må derfor afsluttes, for at andre kan komme videre.

Vi ved imidlertid, at selv om Saltholm i dag skulle blive stemt ned ved et direkte forslag herom — hvilket jo kan gøres ved at komme med et direkte lovforslag om at fjerne loven af 1969 — så vil der alligevel skulle foretages grundige undersøgelser, før man kan igangsætte alternativet til det foreliggende forslag.

Vi håber dog, at ministeren vil lægge et stærkt tidsmæssigt pres på dem, der skal arbejde i undersøgelsesgrupperne, så fristen på 2 år bliver en udtrykkelig maksimumfrist, som forhåbentlig ikke skal benyttes.

Den kedelige situation, vi er kommet i over for Sverige, skyldes, at alt er kørt sammen i én stor pot Øresundsvælling, som skal sluges på én gang, i stedet for at man kunne have skilt de tre-fire forslag ad. Så er jeg sikker på, at det havde været betydelig lettere for den siddende regering at få et virkelig godt resultat for landet, hvor vi havde fået nogle afgørelser på de 3/4 af spørgsmålene og måske endda på dem alle sammen.

Hvad angår Saltholm flyveplads, så

finder jeg ikke, at det danske folketings skylder svenskerne spor. Hvis vores SAS-partnere, hvis Sverige, hvis Norge var gået positivt ind i etableringen af Saltholm flyveplads, dengang de fik tilbuddet om at være med i finansieringen af den som en fælles nordisk flyveplads, havde pladsen været i gang i dag eller i hvert tilfælde under fremskredne konstruktion i dag. Vi kan jo næsten takke svenskerne, fordi de dengang ikke var så interesseret i at arbejde sammen med os.

Det virkelig store problem i debatten i dag, det er gøgeungen, det er dette prestige-projekt, lufthavnen, som skal placeres på de lave arealer midt i Øresund, for det er jo sandheden om denne lufthavn. Den skal bygges imellem nogle diger, der bliver bygget ude i Øresund, hvor halvdelen af arealet er klart vand, som skal laves om til beton — et mægtigt konstruktionsarbejde, som man dårlig nok er fuldt klar over hvordan skal ske.

Samtidig med dette kæmpeanlægsarbejde vil man bygge en Helsingør-Helsingborg-tunnel til tog, en Limhamn-Amagerforbindelse, de nødvendige vejanlæg hertil og endelig en Storebæltsbro. Man kunne tilføje, at derudover er det vel et spørgsmål, hvor længe ministeren kan udskyde en løsning angående Storstrømmen, som vel er et rent dansk problem, men i det øjeblik forbindelserne kommer ovre fra Sverige, bliver det et endnu større problem.

PP II har klart sagt os — selv om vi jo ikke følger ret meget af det, der er sagt deri alligevel — at vi magter ikke at løse alle disse store opgaver på én gang, uanset hvad der bliver sagt om deres størrelse i løbende priser på hvert års budget. Det synes fastslået — og der er ingen, der virkelig har nægtet det — at med de tal, der ligger på bordet i dag, skulle vi kunne blive i Kastrup og derved få en udgift, der er 6,5 mia kr. mindre — heri endda indregnet, hvad det koster at udbygge til den kapacitet, vi har brug for til slutningen af dette århundrede, og endda give en eller anden erstatning til eller foretage opkøb af støjramte boliger.

Vi bør derfor i denne sag, som vi for øvrigt for det meste burde gøre her i folketingsbetolkningen, spørge: har vi råd til at lave dette projekt? Svaret må altså blive et klart nej i dag.