

[Steen Folke.]

helt eller delvis, som der er hundredtusindvis af, vil husstandsindkomsten ligge over disse 70.000 kr. Der indgår ikke engang, så vidt jeg har bemærket det, noget i forslaget om dyrtidsregulering af dette beløb. Det vil sige, at denne indkomstgrænse hurtigt vil blive yderligere udhulet, sådan at den vil ramme endnu flere. Det er alt i alt et meget væsentligt tilbageskridt.

Jeg har også bemærket, der ligger et socialdemokratiske forslag på bordet, men dette forslag opererer, så vidt jeg har set det, med samme indkomstgrænse på de 70.000 kr., hvilket efter min mening er ganske utilstrækkeligt. Det er altså et forkert sted at sætte et skel, fordi man virkelig rammer meget almindelige lønarbejderindkomster, og det er de indtægter, der ligger et sted, hvor de i forvejen er ramt ved, at forskellige former for ydelser bortfalder. Det gælder f. eks. sådan noget som boligsikring, som netop også bortfalder ved grænsen på 70.000 kr. Det vil sige, at det i virkeligheden altså er nogle indkomstgrupper, som i forvejen ikke er særlig velstillede, man rammer med dette nye forslag til lov om ungdomsydelse.

Vi synes, at den samlede lovgivning, der har været på dette punkt, altså fratagelse af børnetilskud, fratagelse af muligheden for Statens Uddannelsesstøtte til disse grupper og så som et uhyre ringe plaster på dette sår nu et forslag til lov om ungdomsydelse, er et væsentligt og drastisk tilbageskridt, en væsentlig forringelse af de unges muligheder, og altså at det først og fremmest vil ramme de dårligst stillede unge. Det er vi stærke modstandere af.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jacob Sørensen) (V):

Jeg vil gerne sige tak for den tilslutning, som forslaget har fået fra en række ordførere. Jeg havde naturligvis på forhånd ventet, at jeg ville få tilslutning til forslaget fra medforslagsstillerne, men jeg er også glad ved at konstatere den forståelse, som socialdemokratiets ordfører, hr. Albertsen, giver udtryk for, selv om jeg forstod, at det var med sorg i sinde, at hr. Albertsen følte sig presset til at være med til en lovgivning af den her karakter, mere end han mente, det var en rigtig lovgivning.

Jeg vil også sige tak til ministeren for de ord, der blev sagt. Jeg er også klar over, at der er et nyt forslag, som er fremsat. Hvis det var faldet i hak på en anden måde, så kunne behandlingen naturligvis være sket samtidig, og det kunne endda være sket på en sådan måde, at dette forslag havde været overflyttet, hvis ministeren havde været tidligt nok på trapperne med sit forslag.

Nu er der jo i alle tilfælde to forskelle mellem vort forslag og ministerens, for det første spørgsmålet om størrelsen af uddannelsesstøtten og for det andet, hvem den skal udbetales til. Disse to ting må vi jo i særlig grad vel, når vi kommer til arbejdet i udvalget, efter at regeringsforslaget er fremkommet, begynde at diskutere og tage stilling til dér.

Der er fra forskellig side sagt en hel del om indtægtsgrænserne. Det gælder fra socialdemokratiets side, det gælder altså fra hr. Albertsens, det gælder fra hr. Jørgen Juniors side og fra fru Kristine Heltbergs side, og vel også fra et par mere, at man er betænkelige ved disse indtægtsgrænser og det ubehagelige deri, og at de vanskeligheder, vi har med at rengøre indtægterne for i og for sig uvedkommende ting, også vil være gældende her. Man bør læse forslaget således, at dér, hvor man skriver, at en indtægtsgrænse på 70.000 kr. må være normen for at få fuld ungdomsstøtte, så må forældrenes indtægt ikke være over 70.000 kr. Når det er skrevet på den måde, det er, så er det for at give kommunerne eller de sociale udvalg, eller hvem der skal fastsætte størrelsen af ydelsen, en vældig stor mulighed for at være fleksible og tage hensyn til forskellige ting, der måtte øve indflydelse på familiens budget og familiens muligheder for at give de unge den start, den støtte og den uddannelse, som man gerne vil have. Det er tanken, at det skal kunne administreres ud fra en behovsvurdering fra kommunens side, fra det sociale udvalgs side, og jeg håber, at det vil komme til at fungere tilfredsstillende. Vi har haft en lignende ordning tidligere med elever i 8. og 9. klasser, så kommunerne er ikke ukendte med fremgangsmåden.

Til hr. Jørgen Junior, der har givet udtryk for, at fremskridtspartiet ikke kan give forslaget nogen tilslutning, kan jeg sige, at det beklager jeg. Man må forstå, at forslaget her er et led i vores besparelsesforslag fra