

[Albertsen.]

fra anden side, at vi jo må erkende, at det med folketingets sammensætning ikke er muligt at fastholde de goder, vi har på dette område, det være sig Statens Uddannelsesstøtte, det være sig børnetilskuddene. Vi må jo erkende, at der her er tale om områder, som i den offentlige debat, som politisk har givet sig udslag i en repræsentation her i folketinget, har markeret sig på en sådan måde, at vi ikke kan undgå at ændre ved disse ting. Det siger jeg blot til konstatering over for dem, der nu måske med stærkere ord vil tage afstand fra selve tankegangen her.

Jeg håber meget, at det under det udvalgsarbejde, der nu bliver tale om, vil være muligt at bygge bro imellem de synspunkter, som ligger til grund for forslaget her og det forslag, vi senere skal tage stilling til. Derfor vil jeg sige, at jeg håber, at debatten under udvalgsarbejdet og den endelige stillingtagen i højere grad bliver en debat og en stillingtagen til det kommende lovforslag og ikke så meget til forslaget her fra de forskellige partier i folketinget.

Jørgen Junior (FP):

Fra fremskridtspartiets side kan vi ikke tilsige nogen støtte til dette forslag. Vi bryder os ikke om princippet, vi synes, at de 16-17-årige bør forblive under en børnetilskudsordning, så længe en sådan opretholdes, og det skyldes flere grunde. Bl. a. kan man jo ikke komme uden om, at store børn ofte er meget udgiftkrævende for hjemmene, og den foreslåede ungdomsydelse vil i praksis komme til at virke meget skævt, derved at der på ny er tale om en favorisering af unge under boglig uddannelse og det endda i særlig grad på bekostning af de ufaglærte og af unge løsarbejdere. Dertil kommer, at vi også mener, at ungdomsydelsen utvivlsomt vil give anledning til stor utilfredshed hos de familier med stigende indtægter, der mister ydelsen, og til en ikke ubetydelig nyadministration med stor forskelsbehandling fra den ene kommune til den anden.

Vi er altså ikke spor positive, men vi er naturligvis klar over, at der skal skabes en ordning for de 16-17-årige. På basis af det vil vi naturligvis deltage i udvalgsarbejdet om de to lovforslag med interesse.

Grethe Philip (RV):

Det radikale venstre er medforslagsstiller til forslaget om indførelse af en ungdomsydelse. Jeg synes, vi lige så godt kan sige ganske åbent, at det er led i en besparelse på børnetilskudsområdet. Vi vil jo senere, når vi skal behandle socialministerens lovforslag nr. 211 om ændring af børnetilskudsloven, få, går jeg ud fra, en mere samlet debat om hele problemstillingen tilskud til familier med børn, så jeg skal derfor fatte mig i korthed her i dag.

Vi opererer, som det er kendt, i øjeblikket ud over børnetilskuddene med nogle ydelser til børn i de store skoleklasser, der tildeles efter i realiteten faste regler med udgangspunkt i den skattepligtige indkomst. Maksimumsbeløbene kan sammenlagt med børnetilskuddet for det enkelte barn komme op på en 8.000-9.000 kr. pr. år. Jeg ved ikke, hvordan andre har det, men for mit vedkommende er det i hvert fald sådan, at det hører med som et fast led i praktisk taget alle de politiske møder, jeg deltager i, at der er mennesker, som ytrer sig om, hvor uretfærdigt de finder at disse regler virker i praksis, og vi må deraf slutte, at den skattepligtige indkomst i mange tilfælde ikke er en anvendelig målestok for, hvordan en familie rent faktisk sidder i det. Jeg synes også, det er bemærkelsesværdigt, at kritikken ikke mindst kommer fra familier, der sidder med beskedne lønindtægter, eller andre, der specielt kender familier, der sidder med beskedne lønindtægter, som har forhold, der ikke berettiger dem til de store fradrag på skatteblanketten, og som derfor ikke kan få den skattepligtige indkomst så langt ned som visse andre.

Det radikale venstre har jo rejst hele dette spørgsmål om tildeling af sociale ydelser ud fra kriteriet skattepligtig indkomst på mere principiel basis, og vi mener, at det bør ændres snarest, så man i hvert fald foretager en hel del korrektioner i den skattepligtige indkomst, før man beregner størrelsen af de sociale ydelser, som de pågældende kan være berettiget til.

Her, hvor det gælder de 16-17-årige, har vi fundet det rigtigst også ud fra et besparelseshensyn at slette det automatisk udbetalte børnetilskud til forældrene og erstatte det med en skønsmæssigt udbetalt ydelse efter transgskriterium. Vi ønsker, at dette