

[Formanden.]

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ungdomsydelse [af Jacob Sørensen m. fl.].
(Lovforslag nr. 170. Fremsat 19/3 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Socialministeren (Eva Gredal):

Til det fremsatte lovforslag kan jeg bemærke, at de tanker, der ligger til grund for lovforslaget, i det store og hele også er indeholdt i det lovforslag, regeringen har fremsat, om ændring af loven om børnetilskud og andre familieydelse. Heri er også optaget bestemmelser om en ungdomsydelse.

Jeg går ud fra, at de to lovforslag kan danne grundlag for en samlet forhandling i folketingets socialudvalg, idet jeg finder det mest praktisk, at reglerne om en ungdomsydelse er optaget i børnetilskudsloven.

Albertsen (S):

Der er vel ikke grundlag for at sige så forfærdelig mange bemærkninger om lovforslaget her. Jeg skal dog ikke undlade at udtale min beklagelse af, at dette af venstre og en række andre partier fremsatte lovforslag egentlig naturligt burde være behandlet samtidig med det forslag, regeringen fremsætter, som jo også har relation til det særlige, man her peger på, nemlig spørgsmålet om at etablere en ungdomsydelse.

Vi må erkende, og jeg skal gerne udtale min alvorlige beklagelse deraf, at der faktisk, hvis man ser på forslaget, er tale om et flertal her i tinget, som mener, at der her skal spares betydelige beløb. Vi erkender selv fra socialdemokratiets side — og det vil give sig udslag i det forslag, der skal behandles senere fra regeringen herom — at det er et område, hvor en reform kan være påkrævet og ønskelig, men vi mener, at det forslag, der ligger på bordet, er for energisk eller for voldsomt i sin sparetendens.

Det skal også bemærkes, at dette, at man går over til dette princip, for så vidt fremkalder bekymringer på 3 områder. Det ene

er, at det lægger op til, at afgørelser herom skal foregå på lokalt plan, altså hvis der er tvivl derom. Det vil altså sige, at man godt kan risikere, at der bliver forskelligartede skøn. Vi må sige, at vi i øjeblikket har en generel ordning, både hvad Statens Uddannelsesstøtte angår, og hvad børnetilskuddene angår, og dette lægges nu sammen til denne særlige ungdomsydelse og beskærer altså også det antal, der kan få tilskud eller støtte fra staten i den periode, det drejer sig om.

Det andet, som vi også må beklage, men som vi nok får lejlighed til at vende tilbage til, når vi skal drøfte regeringens forslag, er, at vi her etablerer nogle indkomstgrænser, og for ungdomsydelsen her er det jo på et relativt lavt niveau, som er baseret på de ufuldkomne indkomstopgørelser, vi overhovedet har. Det vil altså sige, at der ofte vil være tale om folk, der måske i realiteten har større indtægter, men som i kraft af de mange fradragsmuligheder, som vi ulykkeligvis stadig lever med, vil kunne få ydelsen, hvorimod andre, der ikke har disse fradragsmuligheder, ikke vil kunne få den.

For det tredje vil jeg gerne sige, at dette, at man indfører indkomstreguleringer, det må vi jo klart erkende ofte kan give sig skæve og forkerte udslag, idet det betyder, at et sammenfald af fradrag eller det, at man mister visse sociale goder, visse sociale rettigheder, ved selv kun beskedne indkomstforøgelse, kan virke urimeligt og uretfærdigt. Vi har jo netop for ikke så længe siden fået et materiale, der i høj grad bekræfter og begrundet den kritiske holdning i så henseende.

Vi må i det folketing, vi har, opsplittet og for visse grupper vedkommende mere spærrigt, end rimeligt er, jo erkende, at de politiske vilkår dikterer, at der her skal findes en løsning. Jeg håber, at det i højere grad bliver en løsning baseret på det lovforslag, vi får til behandling inden alt for længe, fremfor på det forslag, der ligger her. Ikke fordi selve princippet som sådant skiller os, det ligger jo klart i, at begge forslag for så vidt opererer med samme begreber, men fordi de beløb, der er tale om, trods alt er forskellige.

Jeg vil da også gerne gøre disse bemærkninger i relation til de eventuelt måske særligt kritiske kommentarer, der vil komme