

[Hanne Reintoft.]

uger bagefter, hvorefter arbejderbeskyttelsesloven siger, at de 4 skal tages, og jeg vil godt direkte spørge, om man har tænkt sig at ændre arbejderbeskyttelsesloven. Det vil jeg nødig være med til, men hvis der skal være noget hold i dette med at kunne gemme barselhvilen, så er man jo næsten nødt til det, for ellers er der altså kun en 2 ugers periode at mingelere med, og det gør som sagt forslaget principielt rigtigt, men en lille smule illusorisk.

Vi er også tilfredse med, at adoptanterne får mulighed for, jeg vil ikke sige barselhvile, men orlov, omkring adoptionen. Det er naturligt at forlange fra de adopterende myndigheders side, at der skal være en 3 måneders periode, og det stiller igen den grundlæggende barselhvile i et dårligt lys, for det er da helt givet, at både mor og barn har brug for en 3 måneders periode. På den anden side må jeg sige, at jeg synes ikke, vi kan give adoptanterne længere orlov end kvinder, der har født. Så synes jeg, vi kommer ud i det urimelige, også fordi kvinden selv i meget høj grad trænger til at restituere sig psykisk og fysisk. Det forslag vil vi gå ind på og så sige, at vi ønsker barselhvilen udvidet generelt, og i forbindelse med det vil vi også gerne tage op at få den udvidet for adoptanternes vedkommende.

Steen Folke (VS):

Som andre ordførere har konstateret, indleder man bemærkningerne til lovforslaget her med at understrege, at man ikke ønsker en gennemgribende revision af loven, og hævder, at den i det store og hele må siges at have virket tilfredsstillende. Det er noget, som vi i høj grad betvivler, tilfredsstillende vel at mærke set ud fra et lønmodtagersynspunkt. Efter vores mening misbruges loven temmelig groft i nogle tilfælde af arbejdsgiverne. Jeg tænker bl. a. på de såkaldte § 12-aftaler, som handler om, at der kan oprettes en særlig kontrakt, eller hvad man nu kalder det, for folk, der må formodes at få mange sygedage. Arbejdsgiveren kan ved en § 12-aftale fritages for at betale dagpenge i de 5 uger, han er forpligtet til, og dette er en regel, som mange bruger som en fidus. På den måde kommer lønmodtagerne selv til via skatterne at betale arbejdsgiverperioden.

Videre nægter arbejdsgiveren i mange tilfælde at overholde arbejdsgiverperioden, og i de tilfælde, der ankes, får arbejdsgiveren i stor udstrækning medhold af dagpengeudvalget, og mange af disse afgørelser er efter vores mening urimelige.

Det foreliggende lovforslag indeholder en del gode ændringer. Jeg tænker f. eks. på numrene 3, 7, 12 og 13. Jeg vil kun lige kort omtale de to sidste, som måske er af de vigtigste af fremskridtene.

I nr. 12 indgår der jo forskellige bestemmelser, dels denne mulighed for at dele barselperioden i tilfælde af sygdom, et væsentligt fremskridt, dels den bestemmelse om, at adoptionssøgende nu også skal kunne få dagpenge i en periode, noget, som er et decideret og væsentligt fremskridt. I den forbindelse har jeg også med glæde bemærket, at denne mulighed gives både mandlige og kvindelige adoptanter. Det er et lille skridt i en rigtig retning, et skridt, som bør følges op med, at man også giver denne mulighed i forbindelse med egentlig barselorlov.

Dog vil jeg godt lige sige til den konservative ordfører, fru Annelise Gotfredsen, at dette, at man kan være med til at gå ind for, at mænd i lige så høj grad som kvinder efterhånden skal kunne komme til at deltage i både bleepålægning og andre ting, der har at gøre med samvær med også helt små børn, naturligvis ikke betyder, at det ikke, sådan som situationen er, er korrekt at sige, at nedskæringer på institutionsområdet, daginstitutionerne, naturligvis i særlig grad rammer kvinderne. Det er dog ikke nogen hemmelighed, at som situationen er for øjeblikket, så er det i 95 pct. af tilfældene, eller mere endnu måske, kvinderne, som rent faktisk udfører det arbejde, der er forbundet med de små børns pasning. Vi mener, det er vigtigt at komme hen i en situation, hvor mændene i højere grad, og efterhånden altså i lige omfang med kvinder, inddrages i dette arbejde, og vi mener, det her er et lille bitte skridt i en rigtig retning.

Jeg har også hæftet mig ved nr. 13, som efter vores mening er et meget væsentligt fremskridt, dette, at en lønmodtager på grund af opsigelse til fratræden før fødslen altså alligevel kan få dagpenge, hvis den pågældende har været tilmeldt arbejdsformidlingen. Det er velkendt, at arbejdsgivere i mange tilfælde fyrer løs af folk netop i den