

[Erik Andersen.]

at det stadig er en betydelig administrativ byrde.

Jeg kan derfor på mit partis vegne tilslutte mig, at støtte til opførelse af nye arbejderboliger bringes til ophør.

De øvrige forslag, som tager sigte på at udvide og lempe adgangen til at frigøre de eksisterende arbejderboliger fra de i loven omhandlede rådighedsindskrænkninger, kan vi også tilslutte os, men vi vil gerne i udvalget se lidt nærmere på, hvilke muligheder der måtte være for at begrænse eventuel spekulation i så henseende.

Vi vil medvirke til en hurtig behandling af lovforslaget og vil håbe på, at vi kan gennemføre det som ønsket af landbrugsministeren inden 15. juni d. å.

**Søren Jensen (Hasserris) (V):**

Med landbrugsministerens forslag er der lagt op til afsked med en god gammel lovgivning, som igennem en lang årrække bidrog til at skaffe billige boliger til mindrebedmedlede i landdistrikterne og samtidig bidrog til at bevare gode medarbejdere ved landbruget og andre erhverv ude i landdistrikterne. Man har vel lov til at føje til, at det er en af de bedste modeller til boliglove, vi har set her i landet. Loven har i al fald medvirket til at fremskaffe nogle af de billigste boliger, vi har set.

Tingene har imidlertid ændret sig på flere områder, og venstre er enig med ministeren i, at udviklingen er løbet fra denne lovgivning. Mange af de resterende arbejderboliger ligger i dag i bymæssige bebyggelser og kan i flere tilfælde ikke afhændes til det, loven beskriver som en kvalificeret køber, og derfor har ejerskifte og anden anvendelse af nævnte huse også ofte givet problemer både for arbejderne og for landmændene. Dertil kommer, at mange ejere af arbejderboliger har ønsket at udvide og ombygge boligen, hvilket kræver ansøgning og godkendelse.

Disse ting har medført, at mange ejere af disse boliger ønsker at få dem frigjort fra de rådighedsbegrænsninger, som loven har pålagt dem. Hertil kommer, at staten har betydelige udgifter til opretholdelse af disse boliger dels i form af et rentetab, dels i form af tilsyn, besigtigelse og administrationsomkostninger i øvrigt.

Jeg tror, at man med gennemførelsen af

dette lovforslag vil se, at der kommer ændringer om at få boliger frigjort. Det vil derfor, som landbrugsministeren skriver i sine bemærkninger til lovforslaget, også være af væsentlig betydning, at der tilvejebringes et forenklet og standardiseret ansøgningsgrundlag for vilkårene for at få disse boliger frigjort. Det vil kunne begrænse administrationsomkostningerne meget og samtidig på forhånd gøre interesserede boligejere nogenlunde klart, hvad husets frigørelsesafgift vil blive.

Venstre kan støtte forslaget om at bringe den nuværende støtte til opførelse af nye arbejderboliger til ophør, såvel som forslaget om at lette adgangen til at få de bestående arbejderboliger frigjort for de rådighedsbegrænsninger, der i dag er for dem.

Der er vel enkelte ting, vi bør se nærmere på i udvalget, men jeg kan på venstres vegne tilsige en både hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

**Ove Jensen (FP):**

Mange af de lovforslag, som regeringen fremsætter, er udgiftkrævende og medfører mere administration med det resultat, at antallet af offentligt ansatte forøges, og at skattetrykket som følge heraf forhøjes. Derfor må vi i fremskridtpartiet gå imod de fleste regeringsforslag.

En vedtagelse af dette lovforslag, der vil medføre, at den nuværende støtte til opførelse af arbejderboliger ophører, og lette adgangen til at få de bestående arbejderboliger frigjort for de rådighedsbegrænsninger, der nu gælder, vil medføre en forenkling af administrationen og en nedsættelse af statens udgifter, og det kan vi naturligvis i fremskridtpartiet tilslutte os.

**Svend Haugaard (RV):**

Det er lidt sørgmodigt, at man må sige farvel til denne ordning, som har haft meget stor betydning både socialt, menneskeligt og også rent praktisk ved at gøre et byggeri billigt.

Jeg er enig med hr. Søren Jensen (Hasserris) i, at det er en af de bedste boliglove, vi nogen sinde har haft, men det må på den anden side indrømmes, at udviklingen er løbet fra loven. Dels blev dens virkning jo svækket ved ændringen til en renteskringsordning, dels er der ikke samme behov som