

[Arne Bjerregaard.]

og kan vi hjælpe en gruppe mennesker en lille smule ved at tage del i selve lovforslagene, så gør vi det. Det er det, vi har prøvet her, og jeg mener, vi tør sige, at vi har opnået noget. Gold demonstration er nu engang ikke det, vi ønsker.

(Kort bemærkning).

Voigt (FP):

Jeg skal sige til hr. Arne Bjerregaard, at jeg er da glad for, at kristeligt folkeparti har fået indflydelse her i folketinget ved ikke at stå og snakke i korridorerne, men jeg vil nu lige sige til hr. Arne Bjerregaard, at det er rigtigt, hvad jeg sagde før. Han taler usandt, for hr. Arne Bjerregaard kan åbenbart ikke regne. Det hjælper jo ikke noget, at man fritager hyrevognene for deres vægtafgift, når man samtidig pålægger dem en 50 pct. afgift på deres ansvarsforsikring. Hr. Arne Bjerregaard burde med sit kendskab til hyrevognsbranchen vide, at disse ansvarsforsikringer er utrolig høje, og at man mange steder i landet har decideret besvær med at få præmierne ind i forsikringsselskaberne. Jeg må altså bede hr. Arne Bjerregaard om at revidere sit regnestykke: de to foreliggende lovforslag vil betyde en stigning i hyrevognserhvervets udgifter.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må sige til hr. Voigt med hensyn til fremskridtspartiets ændringsforslag, at der er selvfølgelig meget positivt i det. Hr. Voigt mente, at jeg havde stort kendskab til hyrevognene, men jeg må bede hr. Voigt om at revidere sin opfattelse af ansvarsforsikringsbeløbene, og tænke på, at der også ligger områder uden for Odense.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Hr. Brixtofte lagde megen vægt på at slå fast, at lovforslag nr. 7 var fremsat af den tidligere finansminister, hr. Anders Andersen, på den tidligere regerings vegne. Det får mig til her i denne runde at understrege, at det jo også gælder det forslag, vi har til behandling her, lovforslag nr. 6, det er fremsat af hr. Anders Andersen på den tidligere regerings vegne som led i det forlig, der blev indgået i september, et forlig, som også det

konservative folkeparti var med i. Jeg synes nok, det var værd at tage med også, når man lægger så megen vægt på at tilegne sig paterniteten til det forslag, vi om lidt skal behandle.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 77 stemmer mod 44; 37 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 67 stemmer mod 47; 45 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 59 stemmer mod 51; 49 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Johan Philipsen (V):

Jeg bliver desværre nødt til på dette kedelige tidspunkt at stille et spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter. Anledningen er den, at en række danske eksportvognmænd til i morgen tidlig kl. 6 har anmeldt en demonstration ved den dansk-tyske grænse, formodentlig med det formål at gøre forsøg på at spærre denne. Den direkte anledning til demonstrationen er en fortolkningstvív med hensyn til det forslag, vi behandler i øjeblikket, om afgift på ansvarsforsikringer, hvor der jo i § 12 og bemærkningerne til § 12 ikke er megen vejledning at hente i fortolkningen og besvarelsen af spørgsmålet, der lyder, hvorvidt det er meningen, at de 25 pct. s afgift skal være en afgift af en ansvarsforsikring, man er pligtig at have her i landet, eller den ansvarsforsikring, som de fleste eksportvognmænd jo har, hvor forholdet er det, at den pligtige sum i Danmark, så vidt jeg har fået det oplyst, er 120.000 kr., mens de fleste vognmænd, der kører i Tyskland, er nødt til at forsikre sig for beløbstørrelser på imellem 2 mill. kr. og 2½ mill. kr. Det, vognmændene er sure over, er altså, at de formentlig mener, de også skal betale 25 pct. af det tillæg, der er ved kørsel i udlandet.

Formålet med denne lovgivning var jo at