

[Kjærulff Schmidt.]

rede med 73.085 kr. Det virker helt urimeligt, at DSB har foretaget disse alvorlige fejkalkulationer, og det kan ikke være rigtigt, at Værløse kommunalbestyrelse således flere gange skal udsættes for, at man ikke kan regne med de beregninger, DSB oprindeligt har foretaget. Spørgsmålets andet led må ses på baggrund af, at der også i den kommende tid skal udføres anlægsarbejder i Værløse kommune, nemlig ved Hareskovby station. Det ville være særdeles heldigt, hvis ministeren i sit svar kan bekræfte, at Værløse kommune, når regningerne for de sidstnævnte arbejder skal betales, ikke vil blive udsat for tilsvarende ubehagelige overraskelser som de ovenfor refererede.

I forbindelse med besvarelsen bedes det oplyst, om ministeren finder DSBs afgivelse af kalkulationer til Værløse kommune i overensstemmelse med fastpris-cirkulæret af 9. maj 1971, § 2, jfr. § 1.

Minister for offentlige arbejder *Niels Mathiasens* svar (28. april 1975):

Vedrørende den af DSB for Værløse kommunes regning udførte underføring for Stiager kan oplyses, at DSB ved en telefonisk forespørgsel fra Værløse kommune efter arbejdets fuldførelse, men inden regnskabet afslutning afgav det skøn, at de samlede udgifter ville andrage ca. 1,5 mill. kr. Efter fremkomsten af alle relevante oplysninger for opstilling af det endelige regnskab viste de samlede udgifter sig imidlertid at være ca. 127.000 kr. (ca. 8 pct.) større, hvilket kommunalbestyrelsen tog til efterretning efter at DSB havde redegjort for merudgiften.

Med hensyn til den udførte gangtunnel ved Brådervej, hvortil udgifterne i henhold til ekspropriationskommissionens bestemmelse er afholdt med $\frac{1}{4}$ af Værløse kommune og $\frac{3}{4}$ af DSB, baserer overskridelsen sig på, at DSB i 1971 på grundlag af det da foreliggende skitseprojekt over for Værløse kommunes tekniske forvaltning oplyste, at den samlede udgift ved tunnelens etablering ville blive af størrelsesordenen indtil 200.000 kr.

Det skal hertil bemærkes, at detailprojekt først forelå 2 år senere, og at der i dette, efter aftale med kommunen, var sket visse forbedringer, som forøgede de samlede ud-

gifter med ca. 20 pct., og at der fra 1971 til udførelsen i 1974 skete en prisstigning for anlæg som det her omhandlede på godt 50 pct.

Under hensyn til disse forhold er det fejlskøn, der har ligget til grund for DSBs oprindelige prisoplysning, ikke så alvorligt, som det kan synes ud fra talstørrelserne, og kommunen har da også taget DSBs redegørelse for de afholdte udgifter til efterretning.

Hvad angår DSBs anlægsarbejder på Hareskov station, er det aftalt mellem Værløse kommune og daværende trafikminister Jens Kampmann, at udgifterne til anlæg af en stærkt forenklet S-banestation til erstatning for den hidtidige station — anslået til ca. 2 mill. kr. ekskl. moms ved prisniveau oktober 1972 — skal deles lige mellem kommunen og DSB, og således at kommunens andel forudsættes betalt med halvdelen ultimo indeværende finansår og resten ultimo finansåret 1976-77.

Jeg ser ingen grund til at ændre denne bestemmelse, og kommunen må være indstillet på at bære sin part af de indtrådte og forventede prisstigninger på de aftalte anlæg.

Til spørgsmålet, om hvorvidt de af DSB afgivne overslag over forventede udgifter kan henføres under fastpris-cirkulæret af 9. maj 1971, finder jeg anledning til at påpege, at afgivne skøn, som der er tale om, ikke kan være bindende efter fastpris-cirkulærets regler.

DSB afgiver ikke fastpristilbud for arbejder som de omtalte, og det er i det hele taget et spørgsmål, om det ikke kræver særlig finanslovhjemmel for DSB at give fastpristilbud med deraf følgende risiko for DSB for, at der skal opstå differencer, der skal dækkes.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m. v.

(Lovforslag nr. 6. Fremsat 24/1 75. Første behandling 3/3 75. Betænkning 22/4 75. Anden behandling 24/4 75. Tillægsbetænkning 24/4 75).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.