

Af *Kirsten Jacobsen* (FP) til statsministeren:

„Hvad agter statsministeren at foretage i anledning af, at boligministeren under folketingets forhandlinger den 15. april 1975 har meddelt folketinget urigtige oplysninger, jfr. lov om ministres ansvarlighed § 5, stk. 2, jfr. stk. 1?“

(Spm. nr. 111).

#### Skriftlig begrundelse.

Under folketingets forhandlinger den 15. april 1975 udtalte boligministeren under behandlingen af lovforslag nr. 144 om statstilskud til forbedring m. v. af beboelsesejendomme: „Kun den korte bemærkning til fru *Kirsten Jacobsen*, at jeg understregede, der står i lovforslaget, at boligministeren kan, ikke at han skal, bruge den ene million kroner, og jeg herfra udtrykkelig har sagt — og det er naturligvis noget, der gælder og holder — at jeg ikke bruger 1 krone til denne oplysningskampagne, medmindre det bliver nødvendigt.“

Allerede 3 dage efter, at ministeren havde udtalt sig således, var der i dagspressen indrykket annoncer vedrørende lovens regler, se således *Aktuelt* den 19. april 1975. Disse annoncer må have været planlagt inden den 15. april, og ministeren har således talt direkte usandt i folketinget.

#### *Kirsten Jacobsen* (FP):

Da vi her i folketinget den 15. april behandlede lovforslag nr. 144 vedrørende statstilskud til forbedring m. v. af beboelsesejendomme, havde jeg på fremskridtspartiets vegne udarbejdet et ændringsforslag, som gik ud på, at lovforslagets § 8 om, at boligministeren kunne anvende 1 mill. kr. til oplysningskampagne vedrørende denne lov, skulle udgå. Ministeren svarede mig:

„Kun den korte bemærkning til fru *Kirsten Jacobsen*, at jeg understregede, der står i lovforslaget, at boligministeren kan, ikke at han skal, bruge den ene million kroner, og at jeg herfra udtrykkelig har sagt — og det er naturligvis noget, der gælder og holder — at jeg ikke bruger 1 krone til denne oplysningskampagne, medmindre det bliver nødvendigt.“

Allerede 3 dage efter kunne man i dagspressen læse annoncer, som ministeren eller boligministeriet havde udarbejdet, som gik ud på, hvordan loven skulle anvendes.

Hvis boligministeren ikke her fra talerstolen havde udtalt sig så klart og så kategorisk, som han gjorde, så havde andre medlemmer af dette folketing måske stemt for det ændringsforslag, jeg havde stillet, og jeg mener, det helt klart hermed ligger fast, at boligministeren har afgivet urigtige oplysninger til folketinget. Derfor har jeg stillet mit spørgsmål til statsministeren om, hvad han agter at gøre i den anledning, når man ser på, hvad der står i ministeransvarlighedslovens § 5, stk. 2, som går ud på, at en minister kan straffes, hvis han giver urigtige eller vildledende oplysninger til folketinget.

#### Statsministeren (*Anker Jørgensen*):

Jeg kan svare fru *Kirsten Jacobsen*, at det er rigtigt, at boligministeren ved anden behandling af forslaget om statstilskud til forbedring af beboelsesejendomme sagde, at han ikke ville bruge én krone af det beløb på indtil 1 mill. kr., der var afsat i lovforslaget, og som i givet fald skulle anvendes til oplysningsvirksomhed, medmindre det var nødvendigt. Det er også korrekt, at boligministeren og boligministeriet i dagspressen har indrykket en annonce, der vejleder befolkningen om lovens regler.

Jeg kan sige til fru *Kirsten Jacobsen*, at boligministeren over for mig har oplyst, at denne annonce ikke var udarbejdet, da anden behandling i folketinget fandt sted. Lovforslaget undergik som bekendt en række ændringer under folketingsbehandlingen. Samtlige kommuner og boligministeriet blev udsat for telefonstorm fra folk, der ønskede vejledning om loven. Det blev endvidere klart, at kommunerne ikke kunne udlevere ansøgningsskemaer før 10 dage efter lovens vedtagelse.

Det er på denne baggrund, man har anset det for nødvendigt omgående at indrykke en annonce i dagspressen, og selv om denne annonce, der har kostet 120.000 kr., var indrykket i samtlige landets dagblade og i virkeligheden har sparet stat og kommune for en lang række henvendelser, så har f. eks. Københavns kommune fundet det rigtigt yderligere at foretage vejledning til offentligheden igennem en speciel kommunal annoncering.

Jeg må derfor meddele fru *Kirsten Jacobsen*, at jeg er enig med boligministeren i, at annonceringen var nødvendig og i virkelig-