

[Økonomiministeren.]

lighed med hensyn til afgivelse af urigtige oplysninger og så til at besvare et skema, som hr. Wamberg siger, på lykke fromme, er der så stor en afstand, at jeg ikke tror, den udlægning hr. Wamberg gav af min bemærkning, kan holde stik. Min formulering kan i hvert fald ikke oversættes med ordene: på lykke og fromme.

Wamberg (FP):

Jeg er naturligvis ikke interesseret i forøgede udgifter, men jeg er interesseret i, at man tog meget lemfældigt på at benytte straf i tilfælde, hvor skemaerne ikke er udfyldt på en efter Danmarks Statistiks opfattelse tilfredsstillende måde, og jeg føler mig ikke helt tryk ved, at det efter økonomiministerens udtalelser ikke hidtil er blevet benyttet af straffe firmaer for oplysninger, som er afgivet efter bedste overbevisning. Det er jo ikke altid, at den bedste overbevisning er tilstrækkelig til at opfylde Danmarks Statistiks krav. Det er helt givet en betydelig omkostningsforøgelse for et meget stort antal mindre virksomheder, der pålægges dem derved, at de skal bruge fremmed hjælp til udfyldelsen, fordi de ikke selv har forudsætningerne. Så ville det have været bedre, om økonomiministeren ville give det ubetingede tilslag, at man ikke ville benytte straffereglen, når udfyldelsen ikke var tilfredsstillende for Danmarks Statistik.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Jeg er ikke sikker på, at hr. Wamberg virkelig mener, hvad han siger. Det, jeg gav udtryk for, var, at straffebestemmelsen aldrig har været anvendt, og at den kun kan bringes i anvendelse, hvis et firma bevidst, forsætligt eller ved grov uagtsomhed giver urigtige oplysninger. Jeg vil tro, at hr. Wamberg vil være enig med mig i, at hvis et firma forsætligt eller ved grov uagtsomhed giver urigtige oplysninger, så må der være en adgang til at anvende straffebestemmelsen. Men heldigvis er dansk erhvervsliv da ikke sådan, og derfor har bestemmelsen aldrig været anvendt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Jørgen Jensen (DKP) til arbejdsministeren:

„Kan ministeren godkende, at forsvaret gennem favorable tilbud om udstationering af konstabler til civilarbejde på autoværkstederne forøger beskæftigelsesproblemerne og beslæglægger det i forvejen begrænsede antal praktikpladser?“

(Spm. nr. 109).

Skriftlig begrundelse.

Forsvaret har med henvisning til en aftale med Motorbranchens Arbejdsgiverforening tilbudt udstationering af konstabler på civile værksteder. Forsvaret tilbyder bl. a. konstabler med en 6-årig uddannelse og fremhæver både de pågældendes faglige kvalifikationer og den veldisciplinerede arbejdskraft. I 12 punkter fremhæves bl. a.: konstablerne beskæftiges ved forekommende autoreparationsarbejde på linje med de i virksomheden ansatte mekanikere. Konstablerne er i praktikperioden fortsat tilknyttet forsvaret og betragtes som udstationeret på det civile værksted. Konstablerne har afsluttet undervisningen på teknisk skole med undtagelse af repetitionskursus. De har kørekort til lille og stor vogn. Konstablerne aflønnes af forsvaret. Praktikstedet refunderer til forsvaret et beløb svarende til den i overenskomsten fastsatte mindstebetaling for voksne arbejdere inklusive dyrtidstillæg, dog kun for de timer, konstablen er beskæftiget på virksomheden. Eventuelle udgifter til forsikring fratrækkes refusionsbeløbet. Udgifter til feriegodtgørelse og ATP udredes af staten. Under sygeperioder, skoleophold og andre fraværsperioder afholdes den fulde lønudgift af forsvaret.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Må jeg først sige, at det stillede spørgsmål jo i højere grad vedrører forsvarsministerens eller undervisningsministerens område. Efter de oplysninger, der foreligger for mig, drejer det sig nemlig ikke, som man kunne tro efter spørgsmålets ordlyd, om, at forsvaret udstationerer konstabler til civilt arbejde og derved i den nuværende beskæftigelsessituation forøger beskæftigelsesproblemerne for andre lønmodtagere. Det drejer sig, ifølge oplysninger fra forsvarsministeriet, om kontraktansatte konstabler og overkonstabler, der inden for kontraktperioden