

[Jes Schmidt.]

redegørelse til efterretning. Den giver udsigt til, at vi kan komme ind i en fornuftig arbejdsrytme. Vi kan selvfølgelig ikke give tilslutning til de to sidst fremsatte dagsordensforslag.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Til den korte og udmærkede redegørelse fra mit partis ordfører skal jeg kun føje en lille oprydningsting, som jeg har såvel regeringens som i alt fald et andet partis tilslutning til ikke skal blive forhindret her.

Mit parti undlod, for ikke at fremkalde yderligere forvirring under afstemningen her i tinget, at bede om en omafstemning, da mit parti klart havde undladt at stemme, hvor man i og for sig ville have stemt for en ændring. Det drejer sig om § 20, konto 6.28.63.06., bevillingen til Danske Studerendes Fællesråd på 400.000 kr. Mit parti ønsker nu denne bevilling skåret ned med 200.000 kr. Vi har en række andre partiers tilsagn om, at ligesom regeringen her får adgang til at rydde op i noget, hvor man fra forskellig side har begået fejl, sådan får centrum-demokraterne også en mulighed for at få forslaget igennem på normal vis. Såfremt der er flertal for det i salen, så vil altså tilskuddet til Danske Studerendes Fællesråd kunne skæres ned med 200.000 kr.

Forslaget kommer frem her i tinget på normal vis, og jeg håber, at alle er indforstået med, at når den ene part har lov til at få noget rettet, så kan en anden part også få noget rettet af de mange misforståelser, der skete under debatten her i tinget.

**Wilhelm (VS):**

Venstresocialisterne har som bekendt ingen andel i eller medansvar for de besparelser, der her diskuteres. Vores stemmer har vi brugt til at modarbejde alle besparelser på de områder, der her er på tale, og de vil heller ikke blive brugt til at hjælpe regeringen med at administrere disse besparelser, som den oprindeligt blev påtvunget af det borgerlige flertal. Vi kan altså ikke medvirke til gennemførelsen af hr. Lysholt Hansens m. fl.s dagsordensforslag. Tværtimod vil vi fortsat arbejde for at få besparelserne ophævet, og det er det, der kommer til ud-

tryk i det dagsordensforslag, der er fremsat i fællesskab af SF, DKP og venstresocialisterne.

Hvordan sparepartierne og regeringen i givet fald vil gennemføre de allerede vedtagne besparelser, betragter vi ikke som vores sag, men vi vil naturligvis ikke lade være med at blande os og ikke se stille til, hvis man forsøger at udvide disse rammer, det vil sige gøre besparelserne endnu tungere, end de allerede var vedtaget i marts.

Lad os først se på de 140 mill. kr., som skulle spares på folkeskolens område, nærmere bestemt på rådighedstimerne. Nu erkender alle — jeg forstod, at det kniber lidt med fremskridtspartiet og måske også med venstre, men det er jo i en situation, hvor de ikke ville risikere nogen ansvarlighed for det — at denne besparelse på rådighedstimerne ville være i strid med gældende aftale, oven i købet med en aftale, som folketingets flertal få dage forinden havde ophøjet til lov og forlænget i to år som led i indgrebet i overenskomstforhandlingerne.

Med andre ord har det borgerlige flertal i blindt spareraseri vedtaget en besparelse på folkeskolens område, som ganske enkelt ikke kan gennemføres, fordi den strider mod det indgreb, man selv var med til på overenskomstområdet. Socialdemokratiet ønskede dengang ikke denne besparelse. Socialdemokratiet var imod den. Socialdemokratiet beklagede den. Den blev påtvunget regeringen af det hæmningsløse spareflertal. Og så kommer det interessante spørgsmål. Nu viser det sig, at vedtagelsen ikke kan gennemføres, den er aftalestridig, den er for så vidt lovstridig, eftersom man har ophøjet aftalen til lov. Så må man spørge, hvorfor i hede hule regeringen så kommer og tilbyder alternative besparelser. I stedet for at lade de gale sparerriddere løbe sig en fortjent staver i livet, så gør den socialdemokratiske regering sig alle mulige anstrengelser for at bistå dem med at gennemføre den besparelse, som oprindeligt blev påtvunget socialdemokratiet, uden at man derved skulle begå aftalebrud eller lovbrud. Magen til underdanig tjener skal man lede længe efter.

Og hvad er det så for alternativer? En ond regn af småbeløb, som ikke rigtig bliver til noget på det store regnskab, men som ikke desto mindre vil skabe betydelige vanskeligheder de steder de rammer. F. eks. de