

[Lysholt Hansen.]

loven fik vi lejlighed til at vise, at bl. a. de ønskede besparelser på folkeskoleområdet og daginstitutionsområdet ikke just var vores livret, men vil man være mindretalsregering under de parlamentariske vilkår, der for tiden er herskende her i tinget, må man tage det sure med det søde.

Vi kan derfor tiltræde, at formaliteterne bringes i orden over tillægsbevillingsloven på den måde, der er ansøgt om i aktstykke nr. 322 til finansudvalget.

Da vi ikke mener, at denne forespørgsel bør give anledning til en ny finanslovdebat, og da realiteterne har været kendt og diskuteret længe i offentligheden, skal jeg næst at gøre klart, at i og med at aktstykke nr. 322 føres ned til behandling her i salen, er det reelt også her i salen, afgørelsen træffes, mens det formelt naturligvis bliver i finansudvalget, at hvis følgende forslag om motiveret dagsorden ikke vedtages, vil de tal, der i dag står i finansloven, blive stående uændret, og de deri ønskede besparelser skal så gennemføres.

Jeg skal altså for at bringe formalia i orden på vegne af følgende partier: socialdemokratiet, de radikale, de konservative, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne stille følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

„Idet folketinget tager finansministrens oplysninger om gennemførelsen af besparelser til udfyldning af finanslovens budgetreguleringsbeløb til efterretning,

går tinget over til næste punkt på dagsordenen.“

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Christoffersen (V):

Jeg takker på venstres vegne finansministeren for redegørelsen. Det vil næppe undre ham, at vi er uenige med regeringen om en række af konklusionerne, men på ét område tror jeg der her i folketinget vil være bred enighed med finansministeren: nu må vi have en afslutning på de lange og usædvanlig vanskelige forhandlinger, der har omgærdet dette års finanslovsvedtagelse.

Derfor kan venstre naturligvis tilslutte sig ønsket om, at finansudvalget hurtigst muligt færdiggør sit arbejde med det aktstykke, finansministeren har oversendt, og således tilvejebringer det nødvendige grundlag for statens udgiftspolitik på en række områder.

For en del af problemernes vedkommende er den løsning, som man har fundet frem til, uden videre naturligvis acceptabel også for os. I det omfang, hvor der er vedtaget besparelser to gange, må finansloven naturligvis rettes til. Det samme gælder de situationer, hvor oprindeligt anslåede sparebeløb viser sig at blive mindre, fordi tidspunktet for besparelsernes iværksættelse af administrative grunde er blevet forskudt.

Der er ikke grund til at bruge mange ord i denne debat på disse forholdsvis enkle ting, men der er måske behov for en enkelt bemærkning om, hvordan vi i fremtiden undgår situationer af denne art. Hr. Lysholt Hansen berørte det; jeg skal kun sige, at jeg tror, at en af mulighederne kunne være, at man som ved behandlingen af alle andre lovforslag stemte om ændringsforslagene til finanslovsforslaget ved andenbehandlingen. Hvis vi havde gjort det i år, havde vi jo netop haft den normale mulighed for at rette op på tingene ved tredjebehandlingen.

Når vi kommer til de mere reelle ændringer i finansloven, som regeringen nu i virkeligheden stiller forslag om, så er løsningen imidlertid ikke tilfredsstillende for venstre. Regeringens udfyldning af de to store besparelsesbeløb på budgetreguleringskontoen på henholdsvis 185 mill. kr. og 140 mill. kr. er ikke sket på den måde, som var forudset i finansloven, og virkningerne af regeringens ændringsforslag vil være langt mere beskedne end virkningerne af de oprindelige forslag.

På institutionsområdet var det forudset, at der skulle opnås besparelser på 155 mill. kr. i 1974-priser. Bortset fra den del af besparelsesbeløbet, der skulle findes på plejehjemsområdet, ca. 30 mill. kr., skulle besparelsen fremkomme ved en begrænsning af personaleantallet i daginstitutionerne. Baggrunden for dette forslag var jo den kendsgerning, at efterhånden som lørdagslukning er blevet en realitet, er der sket en overbehandling, og også af andre grunde har vi op-