

[Kaustrup Clemmensen.]

grundigt udvalgsarbejde. Det har jo i årevis været påpeget både fra det konservative folkepartis side, fra det radikale venstres side og fra anden side, at indkomststigningers betydning for den disponible husstandsindkomst skabte nogle helt urimelige og uacceptable forhold. Vi ved derfor, at sigtet er rigtigt med at forsøge at undgå disse urimeligheder, og som den radikale ordfører netop har sagt, er det også overordentlig prisværdigt, at boligministeren ganske åbent og med hele den forhandlingsvilje, der er behov for her, lægger problemet op.

Jeg synes også, det er interessant, at der foreligger et videre arbejde med en lovmodel, som ikke mindst det konservative folkeparti har været interesseret i. Ålborgundersøgelsen kan formentlig give os basis for at arbejde videre med problemerne i udvalgsarbejdet. Dertil er også vi parat.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi fra kristeligt folkeparti erkender, at en revision af boligsikringsloven er påkrævet, og der er da visse ting, jeg umiddelbart kan sige vi kan tilslutte os. Men jeg skal også ærligt indrømme, at jeg ikke har haft tid til at analysere de enkelte ændringer i forslaget så grundigt, at jeg tør sige, vi fuldt ud kan tilslutte os forslaget. Men jeg håber, at vi i udvalget vil få lejlighed til at stille de mange spørgsmål, som vi er vant til at stille i dette udvalg, og få seriøse besvarelser på disse spørgsmål. Bl.a. kunne jeg nok tænke mig at få en beregning over de økonomiske konsekvenser af forslaget i dets helhed, ligesom vi nok kunne ønske os en beregning over, hvilken indflydelse det får for de enkelte husstande og i de enkelte lejlighedstyper.

I øvrigt må jeg da sige generelt, at vi fra kristeligt folkeparti håber, at fremtiden vil udvikle sig sådan, at vi kan komme af med denne gevækst, som vi kalder boligsikringen. Det ville være bedre, om vi kunne få en boligmasse, som var til at betale for folk, eller det kunne udvikle sig sådan, at der var større harmoni imellem priser på boliger og vores almindelige lønindkomster.

Lad mig også sige, som det allerede er nævnt, at det er ganske uheldigt, at vi bruger indkomsten til beregning af tilskud både her og dér. Vi kan ikke blive ved med at

bruge fordelingsregler forskellige steder, de må nu sammenfattes under ét, for ellers får vi de uheldige konsekvenser, som vi har nu, hvor vi må konstatere, at folk ved en øget indtjening faktisk ikke får en pind ud af at tjene lidt mere, fordi der er denne kumulation i de forskellige sociale ydelser og vores progressive beskatning.

Kan vi også igennem dette være med til at få en fremtidig målsætning, så vi i alt fald stiler efter, at vi må harmonisere de forskellige sociale tilskud og vores progressive beskatning til hinanden, sådan at det bliver sammenfattet i en helhed, så ville meget være nået, og der ville ikke være den utilfredshed med vores sociale tilskud, som der er i øjeblikket.

Kaj Hansen (DKP):

Boligministerens forslag er ikke nogen reel forbedring af loven, allerhøjest en ajourføring på nogle områder. Det samlede resultat bliver alligevel en forringelse på ca. 10 pct.

De forringelser af boligsikringsloven, der gennemførtes i 1974, gik ud over mange økonomisk svagt stillede og kom til at betyde en besparelse for staten og kommunerne på 40 mill. kr. Det havde været ønskeligere, om man havde prøvet at få det rettet op igen.

I boligministeriet har man divideret og ganget og trukket fra og lagt til, men man har jo haft en bunden opgave, for provenuet skulle fortsat være 600 mill. kr. Når man over en 3-årig periode med den inflation, vi har her i landet, fastholder det samme provenu på ca. 600 mill. kr., så må der jo reelt år for år være tale om en nedskæring.

Det er da muligt, at den ændrede boligsikring betyder, at familier med børn får en lidt større andel af boligsikringen end tidligere, det er rigtigt, men det behøver ikke at betyde, at deres økonomiske situation som sådan bliver forbedret. Forhøjelsen af indtægtsgrænsen fra 60.000 til 70.000 kr. må betragtes som en ajourføring.

Jeg synes i det hele taget, at denne boligsikringslov i virkeligheden er et sammensurium af udviklede regler, som de fleste, der skal nyde godt af loven, ikke forstår, og som betyder, at de aldrig ved, om de er købt eller solgt, idet de hele tiden frygter for, at enten bliver boligsikringen nedsat eller de glider helt ud af boligsikringssystemet.