

[Kaj Hansen.]

budspligt til lejerne, som kan tinglyses, og i de tilfælde, hvor lejere på andelsbasis kunne tænke sig at overtage en ejendom, kunne der så blive mulighed for, at disse lejere kunne optræde som et sanerings-selskab. I loven siges det, at f. eks. flere ejere kan udgøre et sanerings-selskab. På den måde kunne man måske få en vældig god kombination af en sanering og lejernes overtagelse af ældre ejendomme, og man kunne få dem gjort direkte interesseret og draget ind i hele saneringsplanen lige fra starten.

Det er selvfølgelig ting, der nærmere skal overvejes, men vi tror, at det yderligere ville gøre dette lovforslag positivt, og vi vil gerne se meget velvilligt på det.

#### Boligministeren (*Helge Nielsen*):

Jeg takker for det tilsagn, der jo sådan set kom fra alle ordførere til principperne og fra de fleste ordførere også til konsekvenserne i det lovforslag, der her er fremsat.

Til hr. Ejler Koch vil jeg sige, at jeg kan give tilsagn, som jeg også har gjort det i fremsættelsen, om at stille et ændringsforslag til ændring af den lille fejl, der er i selve forslaget, vedrørende hvor meget lån i almindelig realkredit der skal optages efter at disse låneordninger er gennemført.

Angående det spørgsmål, som hr. Ejler Koch stiller mig om socialforskningsinstituttets undersøgelse, kan jeg oplyse, at jeg fra direktør Friis har fået en orientering om delbetænkningen. I første kapitel er der et hovedresultat og en konklusion, og den afsluttes med en sammenfatning, hvori der anføres følgende:

„Der er blandt beboerne på Nørrebro et udtalt ønske om mere lys og luft, bedre opholdsarealer og bedre vedligeholdelse af ejendommene. Nogle beboere ønsker moderniseringer, såfremt huslejestigningerne bliver moderate. Konkrete saneringsplaner accepteres af flertallet af beboerne. Man lægger megen vægt på, at de dårligste boliger saneres først. De fleste udsanerede husstande har fået en bedre bolig til overkommelig leje. De fleste har fået ny bolig i Københavns kommune, men i et andet kvarter og i et andet miljø end det hidtidige. Beboerne opfatter saneringen som

planløs, hvis ejendommene forfalder under saneringsprocessen.“

Det er en konklusion, som er helt i tråd med, hvad vi sigter til med den lovgivning, der her er fremsat forslag om.

Til venstres ordfører vil jeg godt sige, som også fru Aase Olesen sagde det, at pengene til de foranstaltninger her, til dette lovforslag, er sat ind på finansloven med de 350 mill. kr. plus det beløb, som der står på saneringslovens konto. Jeg vil også sige, at jeg tror, at venstres ordfører har misforstået det lidt i relation til gårdanlæg. Det nye er jo, at ejere og lejere får medbestemmelsesret over det, der skal ske, nemlig ved saneringslovens § 9 om offentlighedsprincippet, hvorimod den nuværende ordning jo er den, at man danner et gårdlav, og et flertal i dette gårdlav kan uden hensyntagen til lejerne og lejernes mening og egentlig også uden hensyn til et mindretal, planlægge og gennemføre det gårdanlæg, som de nu ønsker. Får man dem derimod med ind i saneringsplanen fra starten, får man altså medbestemmelsesretten, medindflydelsen, og det går så sammen med saneringsplanen til kommunen, til boligministeriet, til endelig godkendelse, hvad det altså ikke gør i dag i den udstrækning, som det her er tilfældet.

Jeg kan forstå, at hr. Kjærulff-Schmidt heller ikke vil give subsidier til sanering og altså er imod, at man giver tilskud til sanering. Hvordan vi så skal sanere, uden at der er nogen, der betaler for det, ja det må vel også være ud fra princippet, at det skal være en kapitalisering. Det skal altså være sådan, at hvis det kan betale sig at rive ned, så river man ned og bygger noget nyt i stedet for. Man vil altså ikke fra fremskridtspartiets side skabe byfornyelse, skabe friarealer, skabe bedre forhold for befolkningen i brokvartererne, og det synes jeg også hr. Kjærulff-Schmidt sagde ganske, ganske klart.

Til spørgsmålet om annoncering: hvis hr. Kjærulff-Schmidt ville læse lovteksten, ville han se at der ikke i lovteksten er noget forslag om penge til annoncering, og jeg har heller ikke tænkt mig at annoncere om denne lovgivning, når den nu bliver vedtaget.

Jeg kan sige til hr. Kaj Hansen, som stillede mig spørgsmålet om lejere som