

[Kjærulff Schmidt.]

lejere til at gennemføre moderniserings- og saneringsarbejder. Lad endda så det være, men så må konsekvensen jo også være, at der over huslejen opnås dækning for udgifterne. Det kan ikke være rigtigt, at en udlejer kan tvinges til at gennemføre en modernisering af sin udlejningsejendom, men ikke over huslejen må få dækning for udgifterne. Det kan ikke være rigtigt, at staten her skal træde til med tilskud og gennemføre subsidiering på dette område.

Tendensen i lovforslaget er i bund og grund forkert, og fremskridtspartiet kan ikke støtte hovedtanken i forslaget. Men jeg skal til slut lige stille boligministeren det spørgsmål, om der er nogen planer om at annoncere i dagspressen for at gøre opmærksom på disse lovregler, hvis de bliver vedtaget. Hvis der er sådanne planer, vil jeg gerne høre, hvor store beløb der er afsat hertil, og om man agter at bruge de beløb, der er afsat dertil.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre kan anbefale den foreslåede ændring af lånevilkårene for modernisering og gårdanlæg i forbindelse med saneringsprojekter.

Vi ser dette forslag som en naturlig del af de forslag, der samtidig med at sigte på en bekæmpelse af arbejdsløsheden inden for byggefagene har til hensigt at forbedre den gamle boligmasse.

Vi finder, at det er rimeligt at foretage ekstraordinære foranstaltninger, når det viser sig, at saneringsprojekter ikke fuldføres i det omfang, de er planlagt, og at det netop kan være rimeligt at gøre den slags ting i den nuværende situation.

Vi er også positivt indstillet over for de tanker, som boligministeren gør sig om lejernes muligheder for at blive boende i ombyggede lejligheder, hvor huslejen bliver meget stor.

Jeg forstår egentlig ikke rigtig venstres ordførers betænkeligheder. Venstres ordfører talte hele tiden om regeringens udgiftkrævende forslag. Det er jo ikke engang sikkert, at der her bliver tale om en merudgift. Som der står i bemærkningerne til lovforslaget, er den budgetramme, man har for saneringsområdet, ikke udfyldt, og hvis der endelig bliver tale om en mer-

udgift, bliver det på en 30 mill. kr., der er inden for de 350 mill. kr., som vi har stemt for ved finanslovforslagets vedtagelse her i år.

Vi kan derfor anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Haunstrup Clemmensen (KF):

Ministeren angiver jo tydeligt i sin fremsættelse, at sigtet med dette lovforslag er at lette mulighederne i forbindelse med sanering, dels for moderniseringer, dels for gårdanlæg. Det er et formål det konservative folkeparti kan støtte. Vi mener ikke mindst, som også den radikale ordfører netop har fremhævet, at mulighederne for at lade beboere i forhusene få mulighed for at blive boende efter deres modernisering, er meget væsentlig, og noget, som det efterfølgende lovforslag, som vi får til behandling, jo også stræber imod. Vi er også bekendt med, at netop spørgsmålet om gårdanlæg mange gange tager en overordentlig lang tid og giver overordentlig mange problemer, og derfor må der i et vist begrænset omfang være mulighed for at gribe ind.

Endelig har vi lagt megen vægt på, at selve dette lovforslag alene vedrører en långivning, ganske vist med en begrænset rentebetaling, men vi erkender, at her er et område, der betyder meget for beskæftigelsen og kan gennemføre en forbedring af den bevaringsværdige del af den gamle boligmasse. Derfor er vi indstillet på i udvalget at se positivt på dette lovforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Man skal også sige noget positivt, når der er lejlighed til det, og derfor vil jeg gerne sige, at kommunisterne kan støtte de hensigter, der er nedlagt i dette lovforslag. Vi synes, det er absolut godt at få sat mere gang i den sanering på forskellige områder, som vi må konstatere har sneget sig noget af sted og faktisk ikke er nået op på det niveau, som man tænkte sig en overgang.

Nu hvor vi har en principiel debat om problemet, kunne jeg godt tænke mig at rejse det spørgsmål, om man ikke kunne tænke sig, at også lejere kunne gå ind i den sanering. Det forstår jeg på den måde, at i den nye lejelov er der nu indført en til-