

[Hovmand.]

tilvejebringer en hjemmel til saneringsplanerne, en hjemmel til, at man kan etablere gårdanlæg på de private ejeres regning.

Jeg vil gerne om dette lovforslag sige, at venstre er tilhænger af de tanker, der ligger i de seneste års saneringspolitik herhjemme. Ikke mindst i de indre dele af København er der et betydeligt behov for sanering. Vi er samtidig af den opfattelse, at alt nyt ikke nødvendigvis er godt, og derfor er vi i høj grad parate til at gøre noget for at forbedre eller bevare de bevaringsværdige boligmiljøer. I en økonomisk velstandsperiode ville vi derfor kunne tilslutte os dette udgiftkrævende lovforslag. Når vi i den aktuelle situation er noget tilbageholdende, så skyldes det først og fremmest, at vi ikke mener, der er råd til alle mulige gode ønsker og forslag i den nuværende økonomiske situation. Havde regeringen været lidt mere tilbageholdende med at dele ud af de offentlige midler på andre områder, ville vi nok have været mere imødekommende også på dette område.

En anden grund til vor tilbageholdenhed er, at vi jo netop har vedtaget en lov om tilskud til forbedrings- og isoleringsarbejder, hvor der jo stilles ikke mindre end 300 mill. kr. til rådighed netop til den ældre boligmasse. Vi sagde, dengang vi stemte for dette lovforslag, at vi betragtede disse 300 mill. kr. som absolut maksimum, og selv om merudgiften ved dette lovforslag højst andrager 1/10 af dette beløb, er der alligevel tale om en ikke ringe merudgift.

Jeg vil gerne understrege, at vi principielt er tilhængere af lovens intentioner med hensyn til forbedringer af bevaringsværdigt byggeri. Vores betænkeligheder går først og fremmest på det økonomiske. Det er derfor et spørgsmål, om vi af hensyn til regeringens udgiftkrævende forslag på en lang række andre områder bliver nødt til at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet, til vi ud fra en økonomisk sammenhæng kan få råd til disse i øvrigt velmente forbedringsforslag.

Må jeg endelig om den anden halvdel af lovforslaget, der drejer sig om gårdanlæg, sige, at vi også her har nogen betænkelighed. Jeg tror, at vi kan komme ud i visse problemer, hvis vi med en sådan lov gennem-

tvinger et arbejde hen over hovedet på både ejere og lejere. Jeg synes nok, at mange af de smukke ord om beboerdemokrati og ejendomsret falmer lidt med denne restriktive lovgivning.

Må jeg endelig til slut understrege, at vore betænkeligheder ved dette lovforslag ikke betyder en total afvisning og ikke indebærer, at vi ikke er parate til en grundig udvalgsbehandling til gavn for den ældre boligmasse i dette land. Det er vi naturligvis parat til.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Som det liberale parti fremskridtspartiet er, mener vi, at statssubsidiering af boligsektoren er en uting. Det er jo noget, som vi er uenige med de partier om, som har andel i boligforliget, men vi mener, at hver eneste restriktion, man indfører, skaber behov for subsidiering, og hver eneste subsidiering, man indfører, skaber behov for restriktioner.

De grunde, som fik fremskridtspartiet til at gå imod forslag nr. 144 om statstilskud til forbedring og vedligeholdelse af beboelsesejendomme, får os også til at gå imod dette forslag. Forslaget er i virkeligheden et skoleeksempel på, hvordan restriktioner nødvendiggør subsidier. Reglerne om huslejestop har medført, at huslejerne i den ældre boligmasse er så små, at det er tragikomisk. Komisk måske for de mennesker, der i boliglotteriet trækker det lod det er at få en stor ældre lejlighed til en pris, der ikke engang kan dække udgifterne til skatter, vedligeholdelse o. lign., men mere tragisk fordi hele den ældre boligmasse på grund af dårlig rentabilitet er blevet stadig mere nedslidt, og det gælder selvfølgelig først og fremmest de ejendomme, der ligefrem har nået saneringsstadiet. Hvis folketingets flertal havde haft mod til i handling at gøre det, som et flertal i ord hævdede at de gik ind for, nemlig virkelig at arbejde for et frit boligmarked, så ville man have set en anderledes vedligeholdelsesstandard inden for den ældre boligmasse, men nu har restriktionerne haft så stærk en negativ virkning, at subsidier er nødvendige for at gennemføre den påkrævede sanering.

Enkelthederne i saneringsloven og i lovforslaget viser tydeligt, hvordan man bevæger sig længere og længere væk fra et frit boligmarked. F. eks. kan man tvinge ud-