

[Johan Philipsen.]

om for saglighedens skyld i dette hus, at vi undlader den slags numre for åbent tæppe.

Så skal jeg sige til hr. Henning Philipsen, at jeg er vist udmærket selv i stand til at udtale mig om, hvad jeg ville have gjort, og jeg vil kun sige, at efter min opfattelse er det, vi oftest har brugt i Danmark, ændringer i vilkårene, der har været alt for længe om at få virkning, så vi er kørt fra den ene yderlighed til den anden. Mange af mine gruppefæller vil i hvert fald vide, at jeg er tilhænger af de systemer, som man bl. a. har valgt med megen succes i Vesttyskland, hvor man bruger meget hurtigt virkende midler, som ikke er retfærdige over for dele af befolkningen, men som holder beskæftigelsen og det økonomiske liv på et jævnt niveau. Det er vist ingen tilfældighed, at venstre af de forslag, boligministeren har fremsat, har støttet forslaget om de 300 mill. kr., for jeg finder, det var det fornuftigste af de forslag og det, vi hurtigst kunne få gavn og glæde af, og det var derfor, venstre med ganske enkelte undtagelser gik ind for det forslag.

Men sagt i al almindelighed, hr. Henning Philipsen — vi kender hinanden godt —: jeg skal fremover udtale mig på egne vegne og ikke gennem din stemme.

Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne først takke boligministeren for bemærkningerne om, hvorfor dette forslag ligger her nu, idet jeg takker under den forudsætning, at jeg har forstået det rigtigt, når boligministeren siger, at den eneste grund til, at han lægger forslaget frem, er, at et flertal i boligudvalget under forhandlingen om boligforliget sådan set har krævet det, og at der altså ligger den afstandtagen fra forslaget, som ikke bare kommer til udtryk i boligministerens fremsættelsestale, men også i den socialdemokratiske ordførers bemærkninger her i dag.

Så vil jeg godt spørge, om det virkelig er rigtigt forstået, at det, der skal til af hjælp fra den bestående kollegiemasse, skal tages ud af de 45 mill. kr. på finansloven, og om man så stadig væk mener, at der med de 45 mill. kr. på finansloven er plads til at bygge 1.500 kollegieværelser, og om det også er andet end sådan en flot betragtning,

når man siger, at det drejer sig jo ikke bare om de uddannelsessøgendes boligforhold, det drejer sig om de unges boligforhold i al almindelighed, om det skal klares inden for de 45 mill. kr. på finansloven.

Endelig om udligningsordningen. Jeg synes da, det er udmærket, SF har skiftet holdning siden i efteråret på det spørgsmål. Hvad er det, man har tænkt sig at udligne og til hvilket niveau? Grønjordskollegiet, som er et af de ældre i denne pulje, og som altså skulle bidrage til udligningen, har udlejningsbesvær allerede. Der er mange ledige værelser. De har en månedsløje, der ligger og svinger fra 420 kr. til 450 kr. allerede, og de værelser kan ikke lejes ud til de uddannelsessøgende med de indtægtsvilkår, de har i dag. Hvordan drømmer man om at sådan et kollegium skulle kunne bidrage til en udligningsordning opad?

Til allersidst dette. Nu ligger det jo teknisk foreløbig sådan, at det kun er finansieringen af det nye kollegiebyggeri, altså kap. 9, der er lagt hen til boligudvalget, mens det, der hedder løsninger for den bestående kollegiemasse, i hvert fald endnu ikke er lagt hen til boligudvalget. Ministeren var lidt svævende: der har været nogle samtaler, og der har været et opklaringsarbejde. Men jeg vil da meget anbefale det, der har været antydnet fra andre ordførere, at hele komplekset, for det hænger jo sammen, på en eller anden måde lægges hen til behandling i boligudvalget, og at vi får, om jeg så må sige, legal adgang til det opklaringsarbejde, der er udført af den arbejdsgruppe, der har siddet.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Både flere andre ordførere og jeg rejste jo spørgsmålet om, hvad ministeren ville stille op over for den huslejeboykot, der foregår, og jeg må indrømme, at jeg lyttede særdeles spændt og koncentreret for at høre boligministerens svar, men jeg var ærlig talt ikke et hak klogere, da jeg havde hørt svaret, end før jeg hørte det.

Jeg vil derfor gerne spørge igen, om ikke boligministeren så konkret, at det virkelig er til at forstå både for os her i salen og for de mange mennesker uden for salen, der interesserer sig for dette spørgsmål, vil forklare, hvad boligministeren agter at stille op over for huslejeboykot på kollegierne.