

[Lars Emil Johansen.]

med, at GAS-området, der udgør lavtlønsgruppen, vil blive mildere ramt af de foreslåede indgreb på overenskomst- og reguleringsområdet, end andre lønmodtagergrupper vil blive det.

Min manglende begejstring skyldes først og fremmest, at de lønforbedringer, som var fastlagt i det tilsvarende danske lovindgreb, ikke indgår i lovforslaget om forlængelse af de grønlandske overenskomster i deres fulde dimensioner. Det forholder sig nemlig sådan, at de foreliggende lovforslag vil ramme de grønlandske lønmodtagergrupper hårdere, end lovindgrebet hernede har gjort over for de tilsvarende danske lønmodtagergrupper, idet Grønlandsministeren foreslår de faste ørebeløb til erstatning for den procentvise dyrtidsregulering, som udgør 60 øre pr. time her i Danmark, fastsat til 40 øre pr. time for så vidt angår de grønlandske lønmodtagergrupper. Denne forskel på lønforbedringerne forklarer Grønlandsministeren i sine bemærkninger til forslag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster m. v. i Grønland med en henvisning til det grønlandske skattetryk, der jo er betydeligt lavere end det tilsvarende danske. Det kan rent umiddelbart lyde meget rimeligt. Jeg føler imidlertid, at der her er anledning til at understrege, at det er en forkert — jeg gentager: en forkert — antagelse, hvis man tror, at det er billigere at leve i Grønland, blot fordi skattetrykket er mindre end her i Danmark. Dette er en fejlagtig antagelse, der er baseret på en ren teoretisk skrivelbetsbetragtning og som mangler enhver forbindelse med den virkelighed, vi trods alt kender en lille smule til i Grønland.

Virkeligheden i Grønland er nemlig ikke blot den, at skattetrykket er mindre end her i Danmark, men også at vi på en lang række andre områder er belastet med en række ekstra omkostninger deroppe, som man ikke oplever her i Danmark. Eksempelvis kan jeg nævne, at de grønlandske el- og opvarmningsudgifter er betydelig højere, ja, cirka det dobbelte af tilsvarende udgifter her i Danmark, hvilket nok ikke vil komme helt bag på dem, der kender blot en lille smule til de grønlandske forhold. Endvidere kan der peges på forhold som de efter danske forhold meget høje og fortsat og bestandigt stigende transport- og fragtudgifter, de

efter de grønlandske indkomstforhold meget høje billetudgifter inden for det grønlandske trafiknet, de fortsat himmelflygtende huslejudgifter og en række andre forhold, der tilsammen gør leveomkostningerne i Grønland langt højere, end det rent umiddelbart kan se ud, når man på et ministerielt skrivebord nøjes med at kigge på, hvor meget mindre skattetrykket i Grønland er end her i Danmark.

På den baggrund stiller jeg mig meget tvivlende over for, hvorvidt ministerens begrundelse for den foreslåede lave reguleringsats i Grønland er holdbar, men jeg er selvfølgelig rede til at drøfte dette nærmere i udvalget.

Jeg har ligesom alle andre her i tinget modtaget protestskrivelser fra den grønlandske tjenestemandsförening og fra lærerne på Qaqortoq skole og vil anbefale, at disse udtalelser tages med i udvalgsbehandlingen af lovforslagene.

Jeg må til slut sige, at jeg må tage betydeligt forbehold over for de foreslåede indgreb på baggrund af de synspunkter, jeg herved har gjort rede for. Jeg savner eksempelvis en udtalelse, en indstilling fra Grønlandsk Arbejdersammenslutning og Grønlands landsråd og vil derfor anbefale, at disse søges tilvejebragt snarest belejligt. Det er bemærkelsesværdigt, at man i en så vigtig lovgivning, der kommer til at ramme så brede lønmodtagergrupper i Grønland, fraviger den almindelige praksis her i folketinget med at indhente landsrådets udtalelser i forskellige lovgivningsspørgsmål, inden de forelægges her i tinget.

Jeg kan på det foreliggende grundlag ikke tilsige lovforslagene en positiv udvalgsbehandling, men måske nok en udvalgsbehandling.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for den foreslåede forlængelse af de kollektive overenskomster og aftaler i Grønland. Vi er opmærksomme på, at lovforslagene vil ramme adskillige grupper af tjenestemænd og andre offentligt ansatte ganske hårdt, men principielt kan vi gå ind for den lønudjævning, der sigtes på.

De foreslåede ørebeløb vil vi gerne have en nærmere begrundelse for i udvalget. Vi finder det ligesom SF heller ikke helt til-