

[Haustrup Clemmensen.]

sen fremsatte, bemærkninger, jeg ikke deler, men jeg synes, der er grund til at fremhæve, at også Nationalbankdirektør Svend Andersen ved den pågældende lejlighed, hvor boligministeren gav meddelelsen — der vel var svær ikke at give til den undrende samtid, al den stund et ministermøde samme formiddag havde truffet beslutning om fremsættelse af lovforslaget — understregede netop de sammenhænge i økonomien, der må være så afgørende på dette punkt, således at forstå at der ikke var en realøkonomisk baggrund for den voldsomme reaktion, man så dagen efter på Københavns Fondsbørs.

Men som sagt, det konservative folkeparti beklager, at det på grund af finanslovens formulering har været nødvendigt at gennemføre en vis opslugning af denne likviditet. Vi beder om, at det sker under meget nøje overvejelse af, hvordan virkningerne bliver på samfundsøkonomien i øvrigt, og vi beder om, at man måske erkender, at det havde været klogere fremover ikke at foretage en så voldsom pengeudpumpning og derefter blive nødsaget til så stor en opslugning igen.

Poul Dam (SF):

Tidligere ordførere har kyndigt gjort rede for de økonomiske sammenhænge, der råder i vort system, og som vi naturligvis heller ikke kan se bort fra, selv om vi i øvrigt ikke elsker det kapitalistiske system.

Det, der her foreslås, er, sådan som jeg har forstået det, at staten i sin økonomiske politik skaffer sig endnu et middel, endnu en metode til at øve indflydelse på den økonomiske udvikling; det er jo ikke meningen, sådan har jeg da forstået det, at alle disse 6 mia kr. skal sættes ud på markedet fra i dag til i morgen, men netop at der her er en ramme, som man kan handle inden for, og at man skal sætte obligationerne på markedet, efterhånden som de økonomiske forhold tilsiger det.

At drive økonomisk politik i vore dage er noget af en jonglørkunst, det drejer sig om at holde en masse bolde i luften samtidig, og jeg vil gerne i denne sammenhæng understrege, at for os er det afgørende for vores bedømmelse af regeringens økonomiske politik, at man sætter beskæftigelsen over alt andet. Jeg ved meget vel, at man ikke kan

isolere beskæftigelsen; man er nødt til at tage hensyn til den samlede pengeudvikling, og man er nødt til at tage hensyn til valutaudviklingen og tage hensyn til vore muligheder for at skaffe lån i udlandet. Men trods alt er det for os beskæftigelsen, der er det væsentlige, og vi håber, at regeringen vil benytte den bemyndigelse, som den får på et eller andet tidspunkt, under en eller anden form netop med dette for øje, til at skaffe den bedst mulige beskæftigelse her i landet.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti er enig med regeringen i, at der må opsuges likviditet. Et statslån af en størrelse af 6 mia kr. i forhold til et årligt obligationssalg på 16 mia kr. vil formodentlig sætte obligationsrenten betragteligt i vejret, og dette vil modvirke byggeriet og dermed beskæftigelsen. Hertil kommer som nævnt af hr. Svend Andersen (Rosk. a.), at dette lån jo skal forrentes og amortiseres.

Vi er betænkelige ved et forslag om et indenlandsk statslån af denne størrelse, og vi vil i udvalget studere alle konsekvenserne af et sådant lån og drøfte, hvilke andre muligheder der eventuelt findes til at opsuge likviditet.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal gøre et par bemærkninger om det forslag om indenlandsk statslån, der foreligger.

Selve ideen synes vi ikke er særlig fremragende; vi er også noget bekymrede over, hvad det vil betyde, at man pumper så mange statsobligationer af den størrelsesorden, rammen angiver: omkring 6 mia kr., ud på hjemmemarkedet, og vi er af den opfattelse, at det meget let kan komme til at virke som en faktisk selektiv skat, hvor man vil ramme alle dem, der skal optage lån ved udstedelse af værdipapirer.

Selve størrelsen af det statslån, man vil tage på hjemmemarkedet, vil også efter vor opfattelse meget let, ja, næsten uundgåeligt, komme til at trykke kursen på samtlige andre obligationer, og dermed vil vi opleve, at det modsatte af det, man angiver er målet, vil blive tilfældet, nemlig at man vil få hævet det samlede effektive renteniveau. Det betyder også set fra vores side, at den