

[Grethe Philip.]

fra regeringens side både her og senere under udvalgsbehandlingen.

#### Haunstrup Clemmensen (KF):

Baggrunden for dette lovforslags fremsættelse er jo den vedtagne finanslov, der med en likviditetsudpumpning af 9-10 mia kr. må give anledning til bekymring, selv om jeg indrømmer, at en del af disse 10 mia kr., som også fremhævet i bemærkningerne, går til indkøb til den sociale pensionsfond.

Ingen er jo i tvivl om, at det konservative folkeparti var modstander af, at den nu vedtagne finanslov foretog en så voldsom pengeudpumpning. Vi havde en række besparelsesforslag, der blev nedstemt. En række andre forslag støttede vi, og havde det stået til os, havde der ikke været tale om en finanslov med en likviditetsudpumpning af størrelsesordenen 10 mia kr., men om en væsentlig mindre udpumpning; men vi erkender, at en vis udpumpning i denne likviditetssituation af hensyn til beskæftigelsen var naturlig og nødvendig. Ingen skal dog være i tvivl om, at vi vil fortsætte vore bestræbelser på at spare på ressourcerne fra det offentlige side også for på den måde at give en bedre baggrund for de erhvervsinvesteringer, der naturligvis er det mest sikre fundament for beskæftigelsen i alle dele af samfundet.

Men nu er imidlertid ulykken sket, nu er finansloven med denne meget voldsomme likviditetsudpumpning vedtaget, og vi vil derfor ikke i denne situation afvise i finansudvalget at være med i forhandlinger, være med i udredninger af, hvordan man i nogen grad kan neutralisere denne for voldsomme udpumpning. Også vi erkender, at det er en vanskelig balanceakt. Vi ønsker en lavere rente for at sikre beskæftigelsen, ikke mindst i byggeriet, men også i erhvervslivet i det hele taget, men vi ønsker ikke så lav en rente, at det yderligere vanskeliggør vor finansiering af betalingsbalanceunderskuddet, og således at inflationen for alvor får yderligere næring. Det er altså denne balanceakt, der skal finde sted.

Når det imidlertid er således, at man er nødt til også fremover at lade en betragtelig del af erhvervslivet ligesom sikre den finansiering af betalingsbalanceunderskuddet, så lægger vi vægt på, at den risiko, erhvervs-

livet her kursmæssigt løber, ikke bæres af erhvervslivet alene. Vi har gang på gang fra mit partis side, senest fra hr. Stetters side, fra denne talerstol gjort disse synspunkter gældende. Vi beder regeringen om fortsat at være opmærksom på dette problem, ikke kun i almindeligt holdte venligheder, men også i reelle beslutninger.

Men i samme øjeblik man altså skal foretage en vis neutralisering, melder naturligvis spørgsmålet sig, i hvilken form en sådan skal gennemføres, og hvilket omfang den skal have. Det er nok rigtigt, at det hverken internationalt eller under henvisning til Nationalbankens obligationsbeholdnings sammensætning vil være naturligt blot at lade Nationalbanken sælge ud af sin obligationsbeholdning.

Vi er derfor principielt ikke afvisende over for, at man via et vist indenlandsk statslån forsøger at neutralisere dele af likviditetsudpumpningen. Men vi mener, at den løbetid på fra 5 til 7 år, der er skitseret, er for høj, vi mener, det under forhandlingerne er et væsentligt spørgsmål at få sikret en kortere løbetid også af hensyn til hele karakteren af afsætningen af disse obligationer. Vi mener også, spørgsmålet om hele størrelsen af det beløb, der skal tænkes på på dette område, må underkastes meget nøje drøftelser; vi føler os ikke overbevist om, at 6 mia kr. er det rigtige tal, og vi lægger måske derfor mere vægt på ordet „indtil“ end egentlig på selve tallet 6 mia kr.

Vi lægger også megen vægt på, at den gradvise afsætning af disse obligationer sker på en måde, der ikke ødelægger det almindelige obligationsmarked og dermed vil få rentevirkninger, som formentlig regeringen ganske klart erkender ville være uønskelige både af hensyn til beskæftigelsen i almindelighed og til byggeriet i særdeleshed. Vi lægger megen vægt på, netop fordi der i dag senere på dagsordenen jo også behandles spørgsmål om ændringer i realkreditloven, at disse forhold koordineres, at man altså ikke tror, man bare kan udbyde temmelig betydelige milliardbeløb, uden at det også får virkning på det almindelige obligationsmarked.

Der har været gjort nogle bemærkninger af venstres ordfører om lanceringen af selve dette obligationslån. Det var nogle meget personlige bemærkninger, hr. Nyboe Ander-