

[Tange.]

udvalgsbehandlingen har fået oplysninger, og at det er disse oplysninger, jeg har brugt i min redegørelse her i dag.

Endvidere kan jeg oplyse, at ud over det beløb, der er nævnt her på 14 mill. kr. til Danmarks forvaltningshøjskole, afholder primærkommunerne og amtskommunerne adskillige andre kursus, hvortil udgiften løber sig til over 20 mill. kr.

Forvaltningshøjskolen omfatter kun en meget lille del af den uddannelse, der finder sted af de kommunalt ansatte, og alligevel udgør de kommunalt ansatte ca. halvdelen af de personer, der frekventerer Danmarks forvaltningshøjskole.

Vi mener, at der bør ses på loven, og at den bør ændres radikalt, og som jeg har sagt, vil vi fremsætte forslag om ændringer i loven om ikke i denne så i næste samling.

Ritta Ahm (KrF):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at dette lovforslag ikke indebærer, at man skal tage stilling til hele Danmarks forvaltningshøjskoles funktion. Det drejer sig alene om en revisionsbestemmelse, som skal udgå, og det er fuldstændig spild af folketingets tid at stå og diskutere dette fra denne talerstol fra fremskridtspartiets side, når vi i betænkningen har været fuldstændig enige om, at denne revisionsbestemmelse skulle udgå.

(Kort bemærkning).

Tange (FP):

Jeg må sige, at det er rystende, at det skulle være spild af det høje tings tid, at vi her benytter lejligheden til ganske konkret at påvise, hvor der virkelig kan spares. Det er ikke løse tal, vi har, det er tal, vi har fået fra betænkninger og oplysninger i udvalget, og jeg synes, det er rystende, at de øvrige partier uden at kny bare sløjfer denne revisionsbestemmelse, som blev indsat ved lovens tilblivelse i 1965.

Dengang regnede man med udgifter på 500.000-600.000 kr. Begrundelsen for, at man lavede forvaltningshøjskolen, var, at det var umuligt at opnå akademisk personale, og derfor var staten nødt til — det fremgår af forhandlingerne dengang — at uddanne sit eget personale, så man kunne få velkvalificeret personale.

Forholdene er fuldstændig ændret i dag.

I dag er det sådan, at både stat, amt og kommune kan få alle de jurister og økonomer, de har brug for, og det er fuldstændig spild efter vor opfattelse at uddanne mange af de mennesker, der går på forvaltningshøjskolen. Man kunne nøjagtig lige så godt ansætte de mennesker, der er uddannet ved universiteterne.

Poul Dam (SF):

Jeg vil gerne udtrykke min enighed med hr. Tange. Det kan aldrig være spild af folketingets tid at høre fremskridtspartiet afsløre sig selv.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg ønsker kun at gøre den korte bemærkning til hr. Tange, at det var interessant at høre, at ordføreren for fremskridtspartiet mente, at et bestemt arbejde skulle monopoliseres for jurister og økonomer osv., mens andre personalekategorier ikke skulle uddannes til at påtage sig et sådant arbejde for derigennem at smidiggøre og billiggøre administrationen i den offentlige forvaltning.

(Kort bemærkning).

Tange (FP):

Jeg sagde, at begrundelsen for i sin tid at lave forvaltningshøjskolen — det fremgår af de forhandlinger, der fandt sted i 1964 — var, at man ikke kunne fremskaffe velkvalificeret personale på anden måde, og det var det, jeg refererede.

Finansministeren (Heinesen):

Det hænder, at nogle uddannelser er så fornuftige, at de følger med tiden. Uddannelserne på forvaltningshøjskolen er en af dem.

Hagen Hagensen (KF):

Med erfaring fra mange års praktisk skattevirke kan jeg sige til hr. Tange, der nu fremhæver, at jurister og økonomer skulle være klar til at rykke ind på pladser, hvor de skal tage sig bl.a. af skatteforvaltning, at det er de ikke. Det skal de lære, på ganske samme måde som andre skal lære det, og der er mange, mange gode folk rundt omkring i kommunerne, der uden at have nogen akademisk grad er velegnede, måske endda me-