

[Lowzow.]

gennemfører dette forslag, som derved kan komme til at give en meget stor forskydning i vores almindelige industriudvikling herhjemme.

Jeg mener derfor, dette spørgsmål bør tages op af udvalget, og jeg håber, resten af udvalgets medlemmer vil se positivt på, at man får en afvejning her, så man ikke bremser en normal udvikling af det produktionsapparat, der er til rådighed for os.

Vi tilsiger en velvillig udvalgsbehandling i håb om, at vi kan enes om ét forslag.

#### Fuglsang (DKP):

Kommunisterne er tilfredse med de tanker, der ligger i begge de to forslag, vi her behandler. Vi har gennem årene været modstandere af de forringelser, der har fundet sted af mulighederne for dræningsarbejder, forringelser, som, hvad der også er blevet nævnt her fra talerstolen, har haft nok så negative virkninger for vores landbrug.

Vi er altså tilfredse med de muligheder, som her gives for at få mere dræningsarbejde sat i gang, både af beskæftigelsesmæssige grunde og af hensyn til absolut nødvendige grundforbedringer og øget produktivitet. Der tales som så ofte om omkostningerne, men netop her er der jo tale om et af de mange områder, hvor det, der ydes på den ene side, både til den enkelte landbruger og til samfundet, ganske givet kommer igen med udbytte.

Vi er altså tilfredse med, at vi her stilles over for hele to forslag angående den samme sag. Venstre møder med det største rådighedsbeløb, strækkende sig over hele to år og efter vor mening dermed også givende de bedste muligheder med hensyn til forslagets to formål, det beskæftigelsesmæssige og grundforbedringen.

Landbrugsministeren møder med andre beregninger og altså med et mindre beløb, men mon ikke det skulle være muligt i udvalget at finde en slags fællesnævner for disse to forslag med omtrent samme formål og trods alt ikke så forskellige?

#### Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg beder undskyldte, at jeg på grund af et andet vigtigt møde her i huset ikke nåede at være her fra starten af denne forhandling. Men når hr. Lowzow ligefrem har fået kul-

degysninger over, at det var kulturministeren, der i første omgang varetog mine forpligtelser, synes jeg, jeg må sige, der ikke er nogen grund til det, for det er jo en kultiveringopgave, det her drejer sig om, så det var måske ikke helt urimeligt, at det var kulturministeren, der overtog forpligtelserne.

Det spørgsmål, der er rejst af hr. Lowzow om plasticrør, er også rejst over for mig, og det er naturligvis en af de ting, vi må overveje i det videre arbejde.

Forskellen på de to lovforslag, som har været omtalt her, er naturligvis først og fremmest beløbets størrelse. I al almindelighed vil jeg gerne udtrykke tilfredshed med, at venstre, så kort tid efter at venstre forlod regeringen, også har fået en tanke om, at man burde fremme et forslag om dræningsarbejde. Jeg ser med stor glæde, at min forgænger, hr. Kofoed, er medforlagsstiller; det er jo meget rart at se, at vi i hvert fald på det område på nogenlunde samme tid har fostret så nogenlunde de samme tanker.

Måske havde det haft lidt mere troværdighed, hvis hr. Kofoed havde fremsat forslaget, mens han var minister, og samtidig havde anvist dækning for udgifter ud over de udgifter, som regeringens forslag indebærer. Regeringen har nemlig med finansloven fået en beløbsramme, der dækker de 12 mill. kr. Jeg går ud fra, at hvis venstre står fast på at gennemføre sit forslag og der bliver flertal for det — hvad kan jeg vide — så anviser man også dækning for de manglende 6 mill. kr. det første år og de 18 mill. kr. i næste finansår, idet jeg i al stilfærdighed måske kunne gøre opmærksom på, at vi ligesom har haft lidt problemer med at skaffe dækning for alle de udgifter, som vi hver især gerne ville have mulighed for at afholde, og at de finanslovsforhandlinger, der har været gennemført her i tinget i de seneste måneder, jo bestemt ikke animerer nogen minister til at give tilsagn om, at gå ud over de bevillingsrammer, som der i regering og folketing i førvejen er givet tilslutning til.

Må jeg i øvrigt takke for den velvillige behandling, hele ideen har fået; jeg er overbevist om, at den videre behandling af disse forslag i landbrugs- og fiskeriudvalget sikkert vil medføre, at vi kan enes om at gennemføre et forslag, der tilgodeser de formål, vi alle ønsker.