

[Kristine Heltberg.]

rigtige naturligvis at afvente det ændringsforslag, ministeren kommer med i trafikudvalget.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg skal kun sige, at også for en minister er det da rart at have noget positivt at se frem til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i vejlove som følge af ændringer i bygnings- og byplanlovgivningen m. v.

(Lovforslag nr. 177. Fremsat 20/3 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Normann Andersen (S):

Lovforslag nr. 177 går ud på ændringer i vejlove. Det er fortrinsvis ændringer, der skyldes fremsættelsen af forslaget til lov om kommuneplanlægning samt det fremsatte forslag til byggelov, hvorefter — det bør vel nævnes specielt — den særlige københavnske byggelov, hvori også indeholdes regler om vejforhold, helt bortfalder. Endvidere er det ændringer, der tager hensyn til den kommende nye færdselslov.

Jeg agter ikke ved denne lejlighed at gå særlig i dybden omkring disse ændringer. Det skyldes ikke manglende interesse, men simpelt hen dette, at de beslægtede love, som er en forudsætning for ændringerne i vejlovgivningen, for øjeblikket er under udvalgsbehandling eller vil komme det i den nærmeste fremtid.

Om dette udvalgsarbejde kan der selvfølgelig ikke oplyses noget væsentligt på nuværende tidspunkt, blot må det påpeges, at der

gennem de øvrige udvalgs arbejde kan fremkomme ting, der må medføre yderligere ændringer i vejlovene.

Ministeren for offentlige arbejder kan derfor se sig nødsaget til at fremsætte eventuelle ændringsforslag under det kommende udvalgsarbejde, hvilket han også ifølge sin fremsættelsestale forbeholder sig ret til.

Stort set er de her stillede forslag såkaldte konsekvensændringer. Dertil kan så føjes, at når man nu alligevel er i gang med lovændringer, vil man benytte dette til en række forenklinger på forskellige områder, der ikke alene letter administrationen, men også medfører, at der kan finde visse besparelser sted, om ikke i stort omfang så dog i den rigtige retning, hvilket man da kun kan hilse med tilfredshed.

Ligeledes benytter man lejligheden til at pynte lidt på de eksisterende love. Ganske vist er de nuværende vejlove ikke af særlig gammel dato, men visse erfaringer har man dog gjort. Disse erfaringer medfører nu, at hvor der er konstateret en vis uklarhed, bliver loven tydeliggjort. Lad mig derefter sige, at det er med tilfredshed jeg bemærker disse forbedringer.

Forslaget sendes nu i udvalg, men det er vel ikke usandsynligt, at man under udvalgsarbejdet kan finde yderligere forenklinger, og måske skulle man ydermere tænke på ved en senere lejlighed, om det ikke kunne være formålstjenligt at samle alle disse nært beslægtede love i ét lovkompleks og derved forenkle endnu mere og derved også gøre det hele lidt mere overskueligt til gavn for såvel administrationen som borgerne.

Vi tilsiger en positiv behandling af sagen.

Hovmand (V):

Da mit partis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, vil jeg anbefale forslagens overgang til udvalgsbehandling; vi vil dér se på de problemer, der ligger i dette forslag.

Glensgård (FP):

Dette lovforslag indeholder en lang række konsekvensændringer og justeringer. Jeg må gøre den principielle bemærkning, at vi nu ændrer i vejlovene med begrundelse i forventninger om ændringer i en lang række andre love.

Lovforslaget er jo absolut af teknisk beto-