

[Jørgen Junior.]

lille bededagshappening, der er ved at udvikle sig. Naturligvis har vi tillid til de mennesker, der er ansat i udenrigsministeriet; jeg tror aldrig, vi har givet udtryk for noget andet. Der kan være for mange af dem, har vi måske sagt, det kan jeg ikke se har meget at gøre netop med denne sag, men det skal jeg ikke komme dybere ind på. Det, som vi har sagt, og intet andet, er, at vi selv vil have lov at bestemme, om vi vil med til disse delegationsrejser, om vi finder det påkrævet eller ej; der er med andre ord ingen form for negativitet. Og når jeg udtrykte glæde over, at udenrigsministeren ikke ville have magten til at bestemme den slags, men ville lade folketingets præsidium gøre det, og overhovedet ikke ville blande sig i de sager, som jeg må opfatte det, er det egentlig kun en positiv tanke over for udenrigsministeren; der er intet negativt i dette.

Jeg skal konstatere, at forslaget ikke vandt megen genklang. Jeg kan ikke se, det er så stort, at vi skal gøre ret meget ud af det. Jeg synes, det er sørgeligt, at forståelsen ikke er større hos de andre partier, men immervæk er dette et lille detaljeforslag, der naturligvis under ingen omstændigheder må opfattes som manglende interesse for internationale foreteelser fra vores side. Lad os få det slået fast og dermed i øvrigt standse bededagshappening.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Første behandling af forslag til lov om Københavns lufthavnsvæsen.
(Lovforslag nr. 176. Fremsat 20/3 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Normann Andersen (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Kampmann, ikke kan være til stede, skal jeg kort udtale, at som det lige er fremgået af trafikministerens redegørelse i formiddagens forløb, finder vi, at der er en nær sammenhæng mellem forslaget om en ny organisation for Københavns lufthavnsvæsen og planerne om Saltholm, idet Københavns lufthavnsvæsen jo efter forslaget vil få en større uafhængighed og handlefrihed med henblik bl. a. på anlæg og drift af en ny lufthavn på Saltholm.

Da Saltholmspørgsmålet nu er udsat 2 år, finder vi det rigtigst med en tilsvarende udsættelse af dette forslag.

Gløsgård (FP):

Ministeren vil nok undre sig: fremskridtspartiet vil indgå i et positivt udvalgsarbejde med henblik på at få vedtaget en lovgivning i retning af lovforslag 176. Når jeg siger i retning af, skyldes det, at fremskridtspartiet har ønsker om nogle små ændringer i forslaget.

Fremskridtspartiet ser gerne, at andre af statens erhvervsvirksomheder får et selvstændigt regnskab, således at vi ud af regnskaberne kan aflæse, om den pågældende virksomhed drives rent forretningsmæssigt.

Vi ser således gerne, at disse regnskaber bliver adskilt fra selve statens regnskaber, men samtidig ser vi gerne, at man i de regnskaber nu begynder at arbejde med reelle rentesatser, reelle afskrivningssatser m. m.

Som det er fremgået af mine bemærkninger, ser vi meget positivt på dette lovforslag, og dette vil jeg gerne bede ministeren bemærke.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg kan meddele, at det radikale venstre sandsynligvis også om 3 år, når vi skal have en fornyet behandling om realiteten af dette forslag, vil se positivt på det.

Lowzow (KF):

Som følge af ministerens redegørelse tidligere på dagen skal jeg afholde mig fra principielle bemærkninger og afvente ministerens meddelelse til udvalget.

Kristine Heltberg (SF):

I denne ændrede situation er det eneste