

## [Handelsministeren.]

havde nogle overordentlig skarpe og negative bemærkninger om denne lovgivning, sige, at jeg bemærkede mig, at den tidligere handelsminister gik hastigt bort, da hr. Kjærulff-Schmidt betragtede denne lov som socialisme ad bagdøren. Jeg tror, at hr. Kjærulff-Schmidt, hvis han erindrer sig denne lovs forhistorie, vil vide, at den på overordentlig mange punkter, og specielt på de punkter, hvor hr. Kjærulff-Schmidt taler om socialisme ad bagdøren, er enslydende med det forslag, den tidligere handelsminister allerede havde lagt frem. Netop derfor har jeg måske også lidt mere vanskeligt, end jeg normalt ville have haft det, ved helt at forstå rækkevidden af hr. Karlskov Jensens betragtninger, men jeg føler mig overbevist om, at vi finder en fornuftig løsning på disse betragtninger under udvalgsarbejdet. Jeg har da stadig væk den opfattelse, at der fortsat ligger et parti, venstre, med meget vidtgående positive holdninger til dette lovforslag, bag denne lovgivning.

Jeg skal pege på hr. Erik Holsts betragtninger om vækstproblematikken og sige, at jeg finder det helt naturligt, at disse synspunkter indgår i debatten, at i det hele taget den større sammenhæng kommer til at indgå i debatten, og det er det, redegørelsen skulle gøre det muligt at sikre.

Jeg tror, jeg har svaret hr. Ib Nørlund om den bagvendte maner, fordi den bagvendte maner bliver noget anderledes, når den ses i lyset af den energiredegørelse, der kommer tids nok til at foreligge, inden hr. Ib Nørlund og andre skal til at tage stilling til de forudsætningslove, vi her diskuterer. Jeg er meget enig i overvejelserne om den bredere planmæssige udbygning, og jeg er såmænd også enig med hr. Ib Nørlund, når han nævner, at også varmeproduktion må kunne blive et område, der skal ind under en energipolitik. Når vi ikke har gjort det med dette lovforslag, er det, fordi det kun i et meget begrænset omfang vedrører dette lovforslag. En meget væsentlig del af varmeproduktionen ligger uden for de produktionselskaber, vi her diskuterer.

Jeg har med interesse mærket mig hr. Sigsgaards betragtninger om vores manglende opfyldelse af mine nordiske kollegers forslag om et altomfattende nordisk energiselskab. Jeg må have været uopmærksom

på det tidspunkt, da de har rejst dette forslag, men på den givne foranledning skal jeg få det genoptaget og drøftet. Jeg tror nu nok, at det, vi diskuterer og har mest glæde af at diskutere, er et meget omfattende nordisk energisamarbejde, og det føler jeg mig overbevist om at vi både har evne og vilje til at gennemføre.

Så må jeg måske sige til hr. Sigsgaard, når han spørger om, hvornår vi rykker ud med materiale: det gør vi som nævnt med denne energiredegørelse. Jeg havde en fornemmelse af, at når hr. Sigsgaard troede på en forsinkelse, så var det, fordi han omtalte en delrapport, der indgår i dette materiale, og som altid har skullet indgå i dette materiale. Jeg kan da glæde hr. Sigsgaard med, at denne delrapport vil være en del af det bilagsmateriale, der tilgår det energipolitiske udvalg.

Jeg kan slutte med at sige, at hr. Sigsgaard har aldeles uret, når han mener, at regeringen skulle ønske at undgå offentlighed om energipolitik og energilovgivning. Vi er interesserede i ikke at træffe beslutninger, der rækker langt ud i fremtiden, bl. a. omkring de problemer om atomkraft, jeg forstod hr. Sigsgaard allerede havde taget stilling til, før en fornuftig energidebat har kunnet have et fornuftigt forløb, og før det energipolitiske udvalg har kunnet få yderligere ajourførte redegørelser. Min opfattelse er, at energipolitikken er så væsentlig for samfundsudviklingen, at enhver må være interesseret i den størst mulige offentlighed og den størst mulige debat om disse problemer, og at der ikke fra regeringens side nogetsteds er lagt hindringer i vejen for en sådan debats gennemførelse.

## Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne takke handelsministeren, fordi der kommer en energipolitisk redegørelse, men jeg bemærkede også, at der ikke rigtig blev sagt noget om en energipolitisk plan. Jeg føler nok ikke, det er helt tilstrækkeligt, hvis vi skal nøjes med ligesom at foretage de energipolitiske drøftelser i energipolitisk udvalg, men jeg regner også med, at vi til efteråret vil kunne få en energipolitisk diskussion her i folketinget. Om det skal være på baggrund af denne eller andre redegørelser, kan vi jo så finde frem til senere.