

[Handelsministeren.]

ination, der gør, at vi får et meget bredt og dybtgående internationalt samarbejde både over det Internationale Energi Agentur og vort energisamarbejde i fællesmarkedet og ikke mindst i en videreudvikling af et jo allerede meget vidtgående energisamarbejde i de nordiske lande. Jeg skal i den forbindelse blot oplyse, at allerede på mandag fortsætter jeg drøftelserne med min norske kollega om, hvordan vi kan viderføre samarbejdet i kraft af Norges kendskab til sine muligheder i den kommende tid.

Også fru Lone Dybkjær var inde på en række principbetragtninger, som jeg gerne vil tage op. Fru Lone Dybkjær sagde — og noget tilsvarende blev sagt af en række andre ordførere og måske først og fremmest af hr. Ib Nørlund — at vi må snakke energipolitik først og detaillovgivning bagefter. Jeg tror, at vi i denne situation må snakke energipolitik og forudsætningslovgivning samtidig. Vi har søgt at time denne debat om energipolitikken i det energipolitiske udvalg så nøjagtigt som muligt, men jeg tror, at man er klar over, at der for øjeblikket i kraft af de mange lovforslag er en temmelig lang leveringstid her til folketinget, og derfor var det magtpåliggende for os, at vi fik fremsat lovforslagene betids. Jeg kan i dette øjeblik bekræfte, at en ny energiredegørelse, en ajourført energiredegørelse, vil blive afleveret til energipolitisk udvalg inden for den næste halve snes dage. Det vil sige, at den vil blive afleveret, så den kan danne grundlag for detaildrøftelserne, også om forudsætningslovene, i det energipolitiske udvalg. Jeg skylder at sige, at det da er helt klart, at indholdet af denne energipolitiske redegørelse også vil kunne tilgå pressen og igennem den være med i en bred offentlig debat.

Fru Lone Dybkjær havde nogle betragtninger om, at elloven, men ikke atomloven burde gennemføres i denne samling. Jeg skylder at sige, at jeg er meget enig i begge dele, og jeg mener, at både jeg og min kollega hele tiden har markeret, at vi var det. Jeg mener, at det er rimeligt og rigtigt at søge elforsyningsloven gennemført i denne samling, og jeg ved, at undervisningsministeren er af den opfattelse, at gennemførelsen af atomloven kommer til at ske i den efterfølgende.

Fru Lone Dybkjær havde også nogle betragtninger om spørgsmålet om eneretsbevilling og eneretsbevillingens form. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg er af den opfattelse, at den form, vi har givet eneretsbevillingen med en beslutning, der skal vinde tilslutning og altså ikke — i modsætning til det, jeg forstod var hr. Sigsgaards opfattelse — kan gennemføres uden det energipolitiske udvalgs tilslutning, er rigtig. Men jeg gad da også vidst, om ikke denne debat ligesom forsvinder, når man har det nødvendige kendskab til det lovforslag, som undervisningsministeren har forberedt, og som betyder, at en særlig iktratredelseslov skal sætte atomanlægsloven i kraft og derved være det redskab, som interesserede måtte kunne benytte i en eventuel folkeafstemningssituation i næste samling.

Endelig vil jeg fraråde, at man ligesom skaber en teori om, at oplysningskampagnen ikke kan fungere, som den bør, at den skulle blive forkludret. Jeg tror tværtimod, at chancen for, at oplysningskampagnen kan vinde langt nok ud, er, at der nogenlunde samtidig sker så meget i dette folketing, at de ting, man skal diskutere, har fornøden aktualitet eller, som det blev sagt fra kristeligt folkepartis side, er præget af, at folketinget markerer, at de forstår alvoren i den energipolitiske situation.

Hr. Ninn-Hansen havde nogle betragtninger, der kunne koges ned til et meget stort: hvorfor? Svaret er — hvilket jeg også tror hr. Ninn-Hansen havde fornemmelser af — at det er, fordi vi befinder os i en anden energisituation end den, den hidtidige struktur var bygget op på, og fordi de fleste af os tror, at vi vil blive ved med at befinde os i denne anden energisituation og ikke vende tilbage til den gamle. Derfor må vi have den overordnede styring, som hr. Morten Lange pegede på. Men jeg skylder dog at sige, at derfor inddrager vi jo også den ekspertise, som vi erkender eksisterer, og jeg finder det ikke rimeligt, at vi benytter disse debatter til at lægge det arbejde, der er udført af elselskaberne hidtil, for had, eller til at lægge det op, som om nogle gør det. Det, der er tale om, er, at vi er af den opfattelse, at vi befinder os i en ny og anderledes situation, og det må vi tage fornøden højde for.

Så skal jeg til hr. Kjærulff-Schmidt, som