

[Arentoft.]

behandlet før hjemsendelsen. Som jeg har sagt før, kunne jeg forstå det bedre, såfremt der var tale om egentlige og strenge straffe, men ikke når der er tale om sådanne småting som disse disciplinarmidler.

Med hensyn til medlemmer af sekten Jehovas Vidner er det jo noget ganske specielt, og det kræver efter min mening en grundig drøftelse i udvalget. Men i princippet mener vi, det er rigtigt, at der ikke fastsættes en lovbestemt minimumsstraf, men at der i hvert enkelt tilfælde kan tages hensyn til de i øvrigt foreliggende forhold som anført i bemærkningerne.

Når der nu er tale om en revision af den gamle lov fra 1933, er der en lille pudsighed i § 4, stk. 2, der siger, at udrejse af landet uden tilladelse straffes med bøder fra 20 kr. Spørgsmålet er, om ikke dette tal bør pristalsreguleres, så man f. eks. begynder med 200 kr., men det er selvfølgelig kun en lille detalje.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at hele spørgsmålet om værnepligtige, militære og civile samt CF er et aktuelt emne i dagens debat. Desværre behandles det i mange ministerier og udvalg, og jeg vil derfor gerne bringe i forslag, om ikke man skulle tage personer fra 8 mands udvalget, forsvarsudvalget, værnepligtssudvalget og de implicerede ministerier sammen til f. eks. en 2 dages forhandling, måske til sommer, omkring hele værnepligtssagen og se at nå frem til en for alle parter fornuftig løsning fremfor disse idelige lapperier. Jeg tænker ikke her på et lille udvalg som det af indenrigsministeren nedsatte fra 10. april 1969, der har afgivet en redegørelse, som netop er blevet revideret her i 1975; jeg mener et mere bredt seminar — kort sagt: få samlet alle gode kræfter for at få virkelig styr på dette område, der vedrører en af landets største arbejdspladser, og som angår så mange borgere både direkte og indirekte.

Stinus (RV):

Det radikale venstre forstår ministerens ønske om en harmonisering af reglerne for samtlige grupper af værnepligtige.

Vi kan gå ind for forslaget om ophævelse af disciplinærstraffe og anser personellens retsbeskyttelse ved denne ændring som sikret dels ved udsættelsesparagraffen, dels ved

forslaget om, at disciplinarmidlet kan indbringes for et disciplinarnævn og derudover for et ankenævn. Vi har lagt mærke til, at der er disciplinarmidler, som findes i den militære retsplejelov, og som også foreslås at skulle gælde for de værnepligtige inden for civilforsvaret, men som ikke er medtaget i forslaget, der berører de civile værnepligtige. Vi anerkender denne civilisering af loven, som herved er tilstræbt.

Den hjemmel, loven vil give for beslaglæggelse, ransagning, anholdelse og fængsling i tilfælde, hvor tiltale er rejst eller begæret rejst, er en skærpelse i forhold til gældende lov og må naturligvis give anledning til alvorlig overvejelse. Vi er imidlertid enige med ministeren om, at både straffereglernes effektivitet og ønsket om ensartethed for alle grupper af værnepligtige taler for en sådan skærpelse.

Forslaget om ophævelse af en minimumsstraf svarende til den resterende tjenestetid må afgjort betragtes som et fremskridt. Det radikale venstre så gerne, at man nu fandt frem til en ordening svarende til den svenske, som muliggør fuldstændig fritagelse for værnepligt for medlemmer af Jehovas Vidner, men vi anerkender altså, at ministerens forslag indebærer en forbedring.

Vi har endelig bemærket, at de civile værnepligtige, for hvem lovforslaget har været forelagt, ikke har kunnet tiltræde hovedsigtet med de foreslåede ændringer, fordi de finder, at forslaget er et udtryk for den intention, at civile værnepligtige nu skal inddrages under den militære straffelovgivning. Dette er efter vores mening ikke meningen med lovforslaget og forhåbentlig heller ikke ministerens.

Som jeg tidligere har sagt, forstår vi ministerens ønske om en harmonisering af bestemmelserne for alle værnepligtige, men vi finder alligevel, at de betænkeligheder og de overvejelser, som de civile værnepligtige har givet udtryk for, bør tages op til vurdering i udvalget.

Det fremgår i øvrigt af bemærkningerne til lovforslag nr. 167, at dette har været forelagt for repræsentanter for de værnepligtige i civilforsvaret. Den omstændighed, at der ikke gives oplysninger om disse værnepligtiges holdning til forslaget, tager det radikale venstre som udtryk for, at der ikke er fremført indvendinger. Jeg formoder, at