

[Indenrigsministeren.]

hr. Erlendsson kan komme med nogen som helst form for bevis i så henseende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Bay):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde.

(Lovforslag nr. 166. Fremsat 19/3 75).

Tredje næstformand (Bay):

Sammen med denne sag foretages den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om civilforsvaret.

(Lovforslag nr. 167. Fremsat 19/3 75).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Jens Kristian Hansen (S):

Formålet med de to lovforslag, vi behandler nu, må ses på baggrund af den i folketingsåret 1972-73 gennemførte revision af den militære straffelov og den militære retsplejelov og er således at få tilvejebragt en harmonisering af reglerne om straf og disciplinarmidler for samtlige grupper af værnepligtige.

Vi noterer med tilfredshed, at det for de civile værnepligtiges vedkommende foreslås, at de forældede disciplinarstraffe som vagt-arrest, husarrest og ekstraarbejde bortfalder, og at der samtidig foreslås hjemmel til at idømme bødestraf og i stedet for de førnævnte disciplinarstraffe foreslås indført bestemmelser om anvendelse af disciplinarmidler. For civilforsvarsværnepligtige foreslås indføjet bestemmelser om anvendelse af disciplinarmidler, der med enkelte modifikationer er enslydende med samme bestemmelser i den militære retsplejelov.

For begge lovforslags vedkommende gæl-

der det, at ved anvendelse af disciplinarmidler i stedet for bødestraffe og kortere frihedsstraffe tilsigtes der nu en afkriminalisering af forseelser af mindre betydning, og det hilser vi naturligvis med tilfredshed. For at der ikke skal ske en forringelse af personellens retsbeskyttelse er der i lighed med den militære retsplejelov foreslået oprettelse af disciplinarnævn og ankenævn.

De gældende bestemmelser i såvel loven om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde som civilforsvarsloven indeholder regler om, at straffetiden for andengangs nægtelse af civilt arbejde eller civilforsvarstjeneste ikke kan være kortere end den tilbageværende del af den pligtige tjenestetid. Disse strafferegler har i praksis været anvendt over for medlemmer af sekten Jehovas Vidner, og det er bestemmelser, der gentagne gange har været rejst kritik og vel også berettiget kritik af. Disse bestemmelser foreslås nu ophævet, og der åbnes mulighed for at tage hensyn til de i det enkelte tilfælde foreliggende konkrete omstændigheder, som efter almindelige principper for strafudmåling bør påvirke straffens fastsættelse.

I socialdemokratiet kan vi tilslutte os lovforslagene og bemærkningerne dertil, og jeg skal tilsige en hurtig og velvillig behandling fra vores side.

Biltzing (V):

Da venstres ordfører i denne sag, hr. Houbak, er forhindret i at give møde på dette tidspunkt, skal jeg gøre nogle bemærkninger om de to lovforslag.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagene, at hovedsigtet er at søge tilvejebragt en harmonisering af reglerne om straf og disciplinarmidler for samtlige grupper af værnepligtige.

Hvad angår disciplinarmidlerne og deres anvendelse, må det være rimeligt, at der er ensartede regler, uanset om værnepligten aftjenes ved det militære forsvar, ved civilforsvaret eller gennem civilt arbejde. Det må nok også antages, at ensartede regler i nogle tilfælde vil vise sig at være en fordel for den enkelte, på samme måde som det er tilfældet med de påtænkte disciplinarnævn og ankenævn.

Hvad derimod angår spørgsmålet om reglerne om straf, må jeg sige, at det kniber