

[Arbejdsministeren.]

og jeg har allerede bedt om at få det undersøgt.

Når det drejer sig om Lindøafskedigelse, om, hvorvidt jeg er enig i den fremgangsmåde dér, så vil jeg gerne sige, at det er et rent fagligt overenskomstanliggende, som arbejdsministeren ikke har nogen som helst ret til at blande sig i.

Steen Folke (VS):

Jeg beder ikke arbejdsministeren om at blande sig i striden på Lindø. Jeg beder arbejdsministeren om at kigge på de regler, som stiller arbejdsgiveren så stærkt. Der er altså en erklæret vilje til at kigge på et lille hjørne af det, nemlig det, der står i § 61, stk. 3, men ikke det, der står, så vidt jeg forstod, i § 61, stk. 2, som altså netop er det, der giver arbejdsgiveren denne mulighed for at fyre folk på den samme virksomhed og bruge det, at de får frataget understøttelsen. Det er det, der er arbejdsministerens område og folketingets område, for det er nemlig lovfæstet, at de bliver frataget arbejdsløshedsunderstøttelsen. Det, som mit spørgsmål lagde op til at undersøge, er, at jeg mener, at man altså er med til at give arbejdsgiverne urimelig gode kort på hånden til at spille arbejderne ud mod hinanden. Men jeg forstår, at det kan arbejdsministeren ikke tage sig af, han synes ikke, det er noget påtrængende problem. Det må vi så blot konstatere.

Jeg mener også, vi ved andre lejligheder har kunnet konstatere, at den socialdemokratiske regerings forhold til strejke- og aktionsretten er noget tvetydigt. Jeg tænker på de indgreb, der senest var i marts måned. Jeg tror i det mindste, det vil interessere arbejdere og andre rundt omkring i landet at høre, at dette altså rent faktisk er arbejdsministerens stilling til de her problemer.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Jeg vil bare gerne sige, at der ikke for mig foreligger noget om afskedigelser på Lindøværftet, der har forbindelse med arbejdsløshedsforsikring.

Kaj Poulsen (S):

Jeg har ligesom spørgeren betænkelighed ved, at staten skal blande sig i arbejdsstridigheder på den måde, som det rent faktisk

kommer til udtryk i lovens § 61, idet der mellem parterne er aftalt sanktionsregler i tilfælde af arbejdsstridigheder. Det har virket på den måde oppe i Ålborg ved tobaksarbejderstrejken, at staten har blandet sig i en arbejdskamp, som staten ikke burde blande sig i.

Jeg kunne tænke mig at spørge ministeren om den betænkning, som er kommet fra udvalget mellem Dansk Arbejdsgiverforening og LO, om de regler, som står i § 63. Dér henviser man bl. a. til, at når der ikke er faktiske anvisningsmuligheder, så må man stoppe for udbetaling af arbejdsløshedsunderstøttelse. Nu mener jeg ikke, at det er helt korrekt, at der ikke er anvisningsmuligheder, fordi éns kolleger strejker, idet der efter arbejdsformidlingsloven godt kan anvises arbejde uden for ens kasses område.

Formanden:

Vi savnede vist egentlig et spørgsmål.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Jeg er også af den opfattelse, at der normalt kan være anvisningsmuligheder, i alle tilfælde i et vist omfang. Mit svar gik på den helt ekstraordinære beskæftigelsessituation, vi står i i dag. Det er baggrunden for det svar, jeg har afgivet, og grunden til, at jeg ønsker en nærmere undersøgelse og derfor har bedt arbejdsdirektoratet og landsarbejdsnævnet om at se på sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Knie-Andersen (V) til boligministeren:

„Vil ministeren optage forhandlinger med Nationalbanken og realkreditrådet med henblik på lempelse af reglerne om låneloft, så de boliger, der er prioriteret i den periode i 1974, hvor vi havde særlig høj rente, kan opnå supplerende almindeligt realkreditlån med 30 års løbetid og supplerende særligt realkreditlån med 20 års løbetid op til det med virkning fra 1. april 1975 indførte låneloft, såfremt der belåningsmæssigt er basis herfor?“

(Spm. nr. 76).

Skriftlig begrundelse.

Den vedtagne gennemførte revision af realkreditens midlertidige restriktioner,